

Fourteenth Edition 第十四版 August 2024 2024年8月

pathofdemocracy.hk  
info@pathofdemocracy.hk

'ONE COUNTRY  
TWO SYSTEMS'  
INDEX

「一國兩制」指數

ADVANCE  
VERSION  
預覽版

# 「一國兩制」指數

2024 上半年

(第十四版)

## 目錄

前言	1
主要發現	
摘要 .....	2
「一國兩制」概覽 .....	3
2024 上半年回顧 .....	4
1. 簡介	6
2. 「一國兩制」指數	7
3. 「一國兩制」輿情指數	16
4. 政治傾向	18
5. 延續「一國兩制」	20
6. 市民的身份認同	23
7. 熱門議題	
7.1. 移民海外 .....	25
7.2. 前往粵港澳大灣區區內城市居住或發展的意願 .....	27
7.3. 對香港教育制度的信心 .....	28
7.4. 對公務員服務水平的滿意度 .....	31
8. 近期政治事件	
8.1. 對現屆政府表現的滿意度 .....	33
8.2. 對加快民主政治發展的態度 .....	35
8.3. 對招聘反修例示威者的態度 .....	35
8.4. 代溝與政治鴻溝 .....	35
附錄	
I. 編製方法 .....	37
II. 相應調查 .....	54

## 前言

「一國兩制」是前無古人的嘗試，1997 年實踐至今，有成果亦有挑戰，過程需要社會各界不斷參與及探索。民主思路在 2017 年 7 月首次發布關於「一國兩制」概況的客觀評價，希望探討其成就與缺失，為全面及準確貫徹此方針略盡綿力。

我們定期向香港市民進行民意調查，亦參考國際機構對香港的評分，揉合以上獨立意見編製成「一國兩制」指數，持平反映香港及世界各地對「一國兩制」現狀的觀感。我們借助大數據技術，編製「一國兩制」輿情指數去衡量新聞情緒，追蹤香港和海外媒體相關報道。編製報告時，我們亦探討「一國兩制」實踐中的熱門議題，例如移民海外、國家安全、經濟融合等。

經過五年的中肯評估，我們在 2022 年進行全面檢討，確保指數能夠與香港社會和全球發展保持一致。調整後的編製方法令「一國兩制」指數的更新更及時、來源更客觀、指標更鮮明和層面更廣闊。因應傳媒生態和閱讀習慣改變，我們亦擴大輿情指數的數據範圍，為輿情研究帶來突破。另外，我們推出網上數據平台，遵循公開透明的原則，提供數據視覺化和專屬定制分析，讓決策者、研究員、媒體和公眾參考。

我們謹此向執行電話調查的香港中文大學香港亞太研究所及衡量新聞情緒的聲聞科技致以謝意。展望未來，我們會繼續每半年進行民意調查及更新國際指數，亦會定期追蹤新聞輿情，從而反映香港市民、國際社會及各地媒體對「一國兩制」的最新觀感。

潘學智

聯席召集人 ( 研究 )

2024 年 8 月

## 摘要

1. 2024 上半年的「一國兩制」指數，由 2023 年下半年的 6.04 分升至 6.17 分。大部分受訪者（64.8%）認為經濟維持繁榮穩定，將會是 2047 年後繼續落實「一國兩制」的最有利因素。
2. 國際社會對香港的評價由 6.87 分微升至 6.89 分，其中，經濟開放及公民權利的評分亦呈上升趨勢。講好香港故事既是燃眉之急，亦具挑戰性。民主思路建議政府成立「一國兩制」辦公室，與西方媒體保持聯繫，消弭誤解。
3. 香港的政治版圖正在改變，溫和派（77.1%）的佔比上漲並繼續佔據全港人口的最大部分。我們相信，這將會是社會減少政治兩極化的契機。
4. 有關擁有雙重認同的市民，即中國人與香港人身份的佔比上升 3.8 個百分點至 63.8%。相反，僅認為自己只是中國人或只是香港人的比例差距，在過去幾年間不斷縮窄。
5. 有關市民移民往海外的計劃，「有打算」移民的受訪市民由上一期的 17.9% 下跌至 2024 年 7 月的 14%，絕大部分的受訪市民（84.1%）並沒有移民海外的打算。我們相信，隨著政府各項引進人才計劃的落實，香港也會繼續吸引外來人才，繼續推動經濟轉型發展。
6. 隨著港人「北上消費」熱潮持續，市民多了機會親身到內地了解國家的發展，有興趣前往大灣區發展的市民由 2024 年 2 月的 6.9% 回升至 2024 年 7 月的 7.9%。我們相信，這股熱潮將帶動更多港人前往大灣區就業、居住以至退休。
7. 不少反修例運動的參與者已經承擔法律責任，大多數（63.2%）受訪者認為僱主應該考慮他們的工作申請。市民對給予他們第二次機會重新融入社會抱有包容態度，政府可以帶頭推出支持他們重返勞動市場的措施。

## 「一國兩制」概覽

1C2S Index  
「一國兩制」指數

**6.17**  
(↑ 2.2%)

2024 H1

1C2S Mass Media Index  
「一國兩制」輿情指數

**133.7**  
(↓ 21.6%)

2024 Q2

Moderates  
溫和派

**77.1%**  
(↑ 2.5%)

2024.7

Dual Identity  
雙重身份認同

**63.8%**  
(↑ 3.8%)

2024.7



### Public Opinion 民意調查

High Degree of Autonomy  
高度自治

**5.29**  
(↑ 5.4%)

Human Rights and Freedom  
人權自由

**5.46**  
(↑ 3.8%)

Hong Kong-Mainland Relations  
內港關係

**5.61**  
(↑ 5.1%)

### International Perception 國際評價

Economic Openness  
經濟開放

**9.35**  
(↑ 0.4%)

Civil Liberty  
公民權利

**6.26**  
(↑ 0.3%)

Democratic Development  
民主發展

**5.06**  
(-)

## 2024 上半年回顧

儘管年初足球巨星美斯在表演賽中沒有出場作賽，2024 年上半年特區政府主辦了多項大型活動及國際會議，吸引了大量遊客訪港，促進經濟發展。中央政府進一步擴大「個人遊」計劃，為來自中國更多城市的居民提供更便利的旅遊簽證，對提振香港旅遊業以至整體經濟發展起到關鍵作用。首次有港人獲選為國家預備航天員也讓香港市民感到自豪。

近半年來，香港法院審理多宗具爭議性的案件。在「初選 47 人」案中，大部分民主派人士被判串謀顛覆罪罪成。衝擊和破壞立法會大樓的抗議人士亦被判暴動罪成。年中，高等法院上訴庭亦推翻了高等法院拒絕就歌曲《願榮光歸香港》批出禁制令的決定，終頒佈臨時禁制令。在本報告撰寫期間，兩名海外非常任法官請辭。

拖延已久的《基本法》第二十三條立法刊憲在年初通過。根據該條法例賦予的權力，政府吊銷了六名因涉嫌違反國家安全罪而潛逃英國人士的特區護照。在國際方面，美國宣佈將對香港官員實施簽證限制；歐盟和英國紛紛對新出台的《維護國家安全條例》和本港司法獨立性表示關注。鑒於英國警方在倫敦逮捕了一名香港貿易辦事處官員和另外兩名涉及從事間諜活動的人士，外交關係變得緊張。

### 國際信心重拾升勢

經濟改革的呼聲漸強，社會專注於討論政府職能及市場表現。是輪「一國兩制」指數展現了過去半年政府向海外市場推廣的成果，連續四年國際信心下降的趨勢已成功扭轉，上輪開始的上升趨勢亦得到鞏固。「民意調查」和「國際評價」雙重提升，支撐「一國兩制」指數整體增長，最新讀數從 6.04 上升至 6.17，增幅達 2.2%。

指數的所有支柱，包括「高度自治」（+5.4%）、「內港關係」（+5.1%）和「人權自由」（+3.8%）均有所上升。法庭能公正地處理爭議案件，和維護國家安全的本地立法也順利通過，成為本港自治水平的良好佐證。國家載人航天工程在港選拔載荷專家和中央擴展「個人遊」計劃，亦展示內地與香港協商溝通的傑出成果。

由於國際指數編製的時間滯後，「經濟開放」（+0.4%）的提升意味著海外業務推廣的成果逐漸出現。大規模的招商引資推廣活動也贏得了海外投資者對本地商業環境的信心。「公民自由」（+0.3%）略有上升，而「民主發展」的得分則保持不變。

### 溫和政治力量趨於穩定

在去政治化的社會中，群眾的政治冷漠或許助長了政治溫和。溫和派繼續以壓倒性的優勢，成為普遍本地市民的政治取向（77.1%）。非建制派支持者和建制派支持者則分別佔據 14.3% 和 5.9%。具體來說，溫和派的佔比擴大了 2.5 個百分點；非建制派支持者的佔比亦略升 0.6 個百分點；相反，建制派的佔比下跌了 2.2 個百分點。

取態為溫和派的年輕人（18-29 歲）也有所增加，上升 6.5 個百分點至 72.5%。在非建制派支持者中，民主派的佔比下降了 3.5 個百分點至 15.0%，本土派的佔比亦下降 2.0 個百分點至 9.3%。我們認為，18-29 歲群體中平穩上升的溫和趨勢對社會發展釋出了一個正面的信號，但在未來仍要警惕不同的趨向。

## 「香港人」與「中國人」身份認同分歧收窄

香港市民認同自己為「香港人」或「中國人」的趨勢在經過一段時間分歧後開始收窄。在這一輪調查中，「香港人」和「中國人」的身份認同都有所增加。前者從 8.23 分上升 2.4% 至 8.43 分，後者則從 7.03 分上升 1.8% 至 7.16 分。

普遍香港市民都意識到自己具有「香港人」和「中國人」雙重身份。在早期的調查中，超過半數的公眾認同自己有雙重身份。這種情況從 2019 年開始逐漸發生變化，在 2020 年年中達到低谷，隨後反彈。認同雙重身份的人從上一輪的 60.0% 上升 3.8 個百分點至 63.8%。僅認同「香港人」的比例下降 1.3 個百分點至 23.4%。

### 啟示及建議

「國際評價」在經歷反覆下跌後開始復常；與此同時，本地民意也呈現正向發展的趨勢，可見本地居民與國際社會對「一國兩制」的看法差距正在逐漸縮小。雖然社會上不同團體對未來發展的期望各異，但他們對於香港長期繁榮穩定發展的信念是一致的。次共同基礎可以成為社會團結的力量，促進不同觀點之間的理解與交流。

鑒於許多指標已回復至修例風波前的水平，反映這場管治危機所引發的不滿情緒似已舒緩。有計劃移民的市民持續減少。溫和派的佔比繼續佔據全港人口的最大部分。當「一國兩制」在實踐上出現矛盾時，更多人認為內地和香港有共同責任。對中國人身份認同感亦有穩健增長。

兩大政治陣營對近期政治事件的反應極端，溫和派則少受政治立場網綁。社會存在理性聲音，但極容易受到民粹摧毀。決策者應確保溫和意見能夠在撕裂的社會上有一隅之地。

政府應乘勢領導香港各界，如商界、學術界、專業團體、理念相近的智庫和民間組織，共同努力闡釋「一國兩制」的實況，提升香港形象。措施包括：

- 設立「一國兩制」辦公室，專門進行本地及亞太區的推廣及聯絡工作，動員社會各界支持及強化香港的影響力。此專責辦公室將會直接或通過商界積極參與外國智庫論壇，就香港事務在國際舞台發聲；
- 政府每天舉行例行記者會，面向本地及國際傳媒，適時、充分及恰當地解釋及回應政策議題，包括外國社群的疑慮；
- 提供進階培訓予高級官員，運用正面的香港故事，以回應西方媒體的負面論述；及
- 著重青年教育，擴闊他們對「一國兩制」的基本認識，豐富對我們的憲制秩序、法治、人權和自由、相應義務的理解，增強社會觸覺、國際視野及國情認識。

## 1. 簡介

香港回歸 20 週年之際，民主思路於 2017 年中首次發布「一國兩制」指數，旨在為香港實踐「一國兩制」作客觀評價。指數於年中與年底，每半年更新，這是第十四版報告。

每隔半年，我們通過進行電話民意調查及收集國際指數的最新數據，從而更新「一國兩制」指數。為補充主要指數，我們還推出了嶄新的「一國兩制」輿情指數，利用大數據技術，檢視香港和海外報章、電子傳媒和網絡媒體對「一國兩制」的情緒。

本報告委託香港中文大學香港亞太研究所，在 2024 年 7 月至 2024 年 8 月進行電話調查，從而獲取民意評分。另外，我們運用國際智庫編製的 9 個綜合數據庫和 127 個指標，為 148 個國家和地區評分和排名，從而計算國際評價，資料已更新至 2024 年上半年。由輿情科技量度的「一國兩制」輿情指數則更新至 2024 年 6 月底。

另外，電話調查也納入了其他有關「一國兩制」的重要議題，包括 2047 年後繼續實行「一國兩制」的有利條件、市民的身份認同、市民對移民海外與及往大灣區發展的看法等。為更準確拿捏近期的社會及政治變化所帶來的影響，本輪新增公眾對特區政府的滿意度評價、公眾對僱主聘用涉及 2019 年社會事件人士的觀感及市民對於加快民主發展的看法。

需要注意的是，民意調查、國際評價及輿情指數的評分受觀感影響，可能不完全反映現實。儘管如此，香港市民、國際智庫和本地媒體的觀感變化對繼續實施「一國兩制」至關重大，我們亦會分析其變化背後的原因。

本報告的所有評分尺度均以 0 至 10 分表示。帶有星號(\*)的評分表示其與上一輪得分相比達到統計學上的顯著變化，沒有星號的得分則表示變化在統計學上不顯著。

部分評分將按年齡組別、教育程度和政治傾向劃分，並進一步分析。以往，政治傾向中「非建制派」會再分為「民主派」和「其他」。由於後者群體規模過少，難以進行出有意義的分析，因此本報告中不會使用有關區分。然而，有關數據仍保留在我們的網上數據平台，供讀者參考。

「一國兩制」指數的歷年數據已上載至我們的數據平台，電話調查的詳細報告亦已刊於「調查結果：頻數及百分比分佈」，歡迎讀者參閱民主思路網頁 (<https://pathofdemocracy.hk/1c2s-index>)。

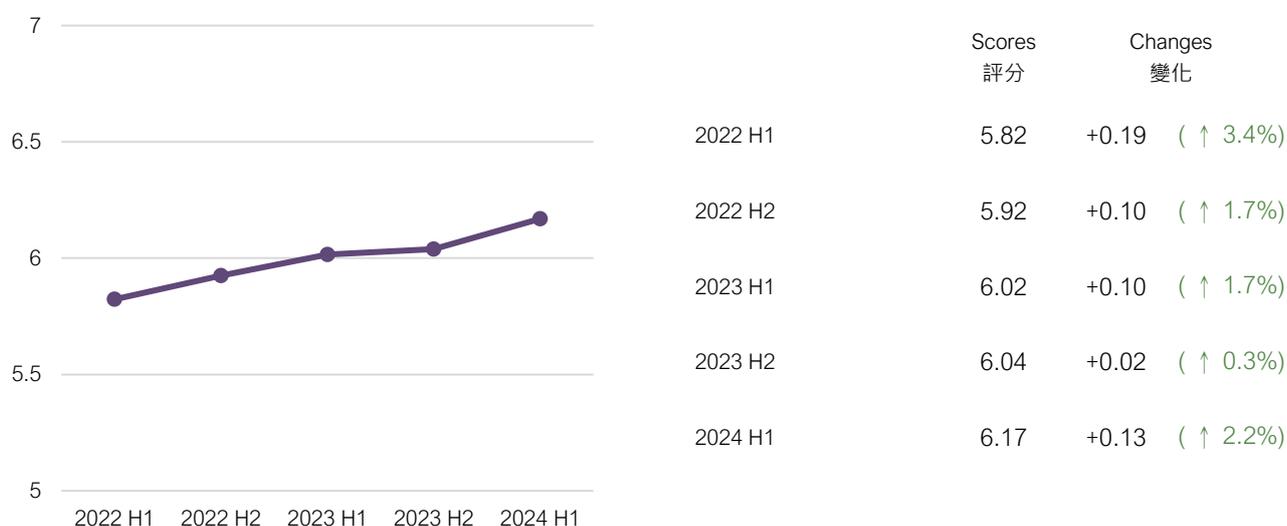
## 2. 「一國兩制」指數

「一國兩制」指數為民意調查 3 項支柱及國際評價 3 項支柱的平均值。民意調查的 3 項支柱為「高度自治」、「人權自由」及「內港關係」，用以量度公眾對「一國兩制」的評價；國際評價的 3 項支柱為「經濟開放」、「公民權利」及「民主發展」，是國際智庫對香港自由和民主程度的評估。指數的編製方法詳見附件 I。

圖 1 顯示「一國兩制」指數 2022 上半年至今的變化。2024 上半年的最新讀數為 6.17 分，較半年前的 6.04 分上升 2.2%。經過一段低潮，「一國兩制」指數繼續上升，回復至 2019 年中的水平。本輪指數的上升主要得益於「民意調查」方面的評分上漲。有關各項支柱評分的變化將於以下章節詳細解釋。

Figure 1: 1C2S Index

圖 1：「一國兩制」指數



### 2.1. 民意調查

表 1 顯示民意調查的支柱和子支柱評分，三項支柱評分均呈上升趨勢。「高度自治」的評分增加 5.4% 至 5.29 分，「內港關係」的評分增加 5.1% 至 5.61 分，「人權自由」的評分則增加 3.8% 至 5.46 分。

本輪調查中，十二項子支柱均呈上升趨勢，其中三項升幅最大的子支柱分別為「透過對話協商解決矛盾」（+10.0%）、「自行處理行政事務」（+7.1%）和「港人治港」（6.5%）。其中，「自行處理行政事務」、「港人治港」、「維持原有生活方式」和「透過對話協商解決矛盾」較上期分數的變化達到統計學上的顯著水平。

三項分數最高的子支柱為「維護國家主權、安全和發展利益」（6.43）、「法律平等保護」（6.17）及「原有生活方式」（6.08）。三項分數最低的子支柱為「言論、結社及集會自由」（4.60）、「港人治港」（4.78）「民主政制發展」（4.99）。

Table 1: Pillar and sub-pillar scores on public opinion

表 1：民意調查的支柱及子支柱分數

	2022 H1	2022 H2	2023 H1	2023 H2	2024 H1	
<b>Overall 總分</b>	<b>4.71</b>	<b>4.98</b>	<b>5.22</b>	<b>5.21</b>	<b>5.45</b>	
<b>A. High Degree of Autonomy 高度自治</b>	<b>4.61</b>	<b>4.82</b>	<b>5.06</b>	<b>5.02</b>	<b>5.29</b>	
A1. Self-conduct of administrative affairs 自行處理行政事務	4.84	5.07	5.48	5.22	5.59	
A2. Independent judiciary 獨立司法權	4.92	4.99	5.25	5.29	5.40	
A3. Independent legislature 獨立立法權	4.74	4.89	5.13	5.09	5.36	
A4. 'Hong Kong people administering Hong Kong' 「港人治港」	3.96	4.31	4.38	4.49	4.78	
<b>B. Human Rights and Freedom 人權自由</b>	<b>4.61</b>	<b>4.94</b>	<b>5.11</b>	<b>5.26</b>	<b>5.46</b>	
B1. Original ways of life 原有生活方式	5.13	5.52	5.77	5.77	6.08	
B2. Freedom of speech · association and assembly 言論、結社及集會自由	3.89 <sup>^</sup>	4.26	4.27	4.51	4.60	
B3. Democratic development 民主政制發展	3.74	4.15	4.42	4.78	4.99	*
B4. Equal protection of the Law 法律平等保護	5.65 <sup>^</sup>	5.82	6.00	5.96	6.17	
<b>C. Hong Kong-Mainland Relations 內港關係</b>	<b>4.92</b>	<b>5.19</b>	<b>5.47</b>	<b>5.34</b>	<b>5.61</b>	
C1. Resolving via dialogue and negotiation 對話協商解決矛盾	4.06	4.24	4.75	4.89	5.38	
C2. Safeguarding national sovereignty · security & development interests 維護國家主權、安全和發展利益	5.81	6.24	6.39	6.31	6.43	
C3. Maintaining long-term prosperity and stability 維持長期繁榮穩定	5.61	5.84	5.94	5.29	5.49	*
C4. Full implementation of 1C2S in the future 未來全面落实「一國兩制」	4.19	4.45	4.81	4.88	5.15	

### 2.1.1. 代溝及政治鴻溝

圖 2 顯示了各個年齡組別在民意調查的平均得分。在是次調查結果中，除 70 歲或以上組別外，其餘年齡組別得分均呈上升趨勢。其中，40-49 歲組別的增長最為強勁，增長了 19.2% 至 5.10 分，達到統計學的顯著程度；而 70 歲或以上組別則下跌了 4.1% 至 6.95 分。

圖 3 顯示過去調查中，不同政治傾向在民意調查的總分。所有政治傾向組別的分數有所上升建制派支持者的得分增長了 4.6%，達到 5.45 分，而非建制派支持者的得分則大幅上升 24.4%，達到 3.16 分。

經統計檢測，公眾意見在政治傾向上存在明顯且一致的分歧。與持中立立場的人相比，建制派支持者的評價顯著更為正面；相反，非建制派支持者的評價則顯著地較為負面。

Figure 2: Public opinion (by age group)

圖 2：民意調查（按年齡組別劃分）

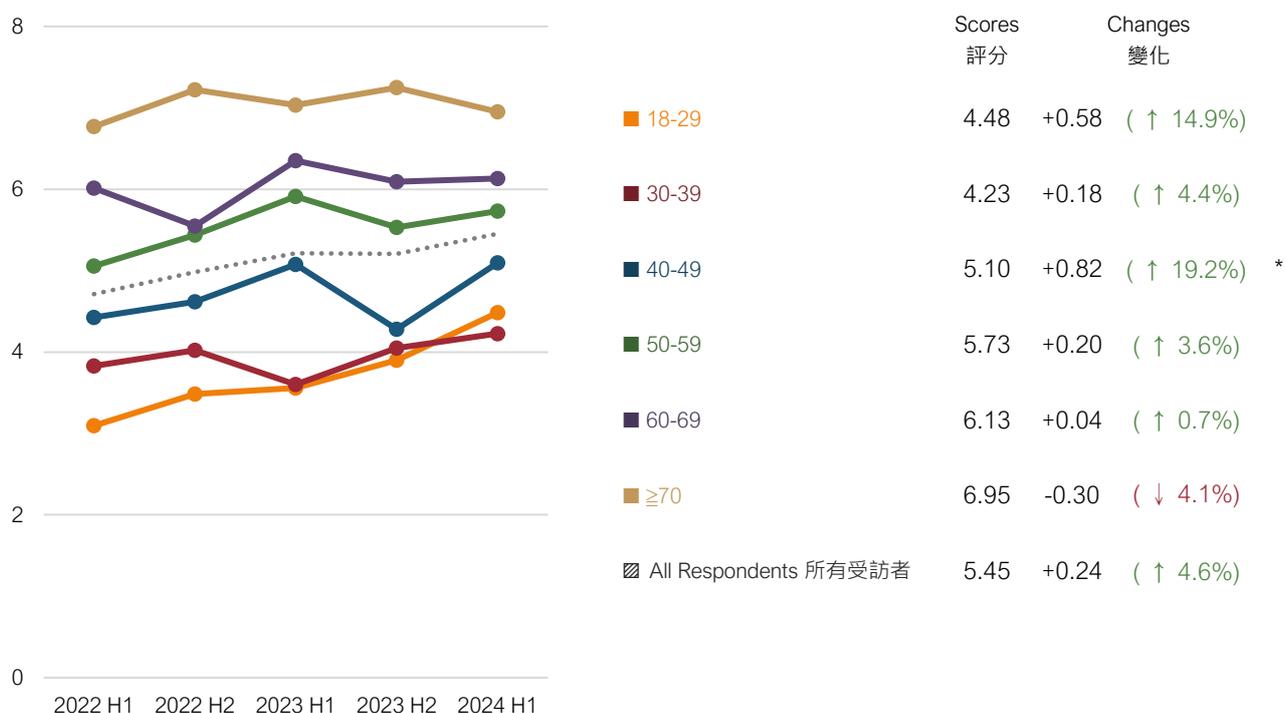
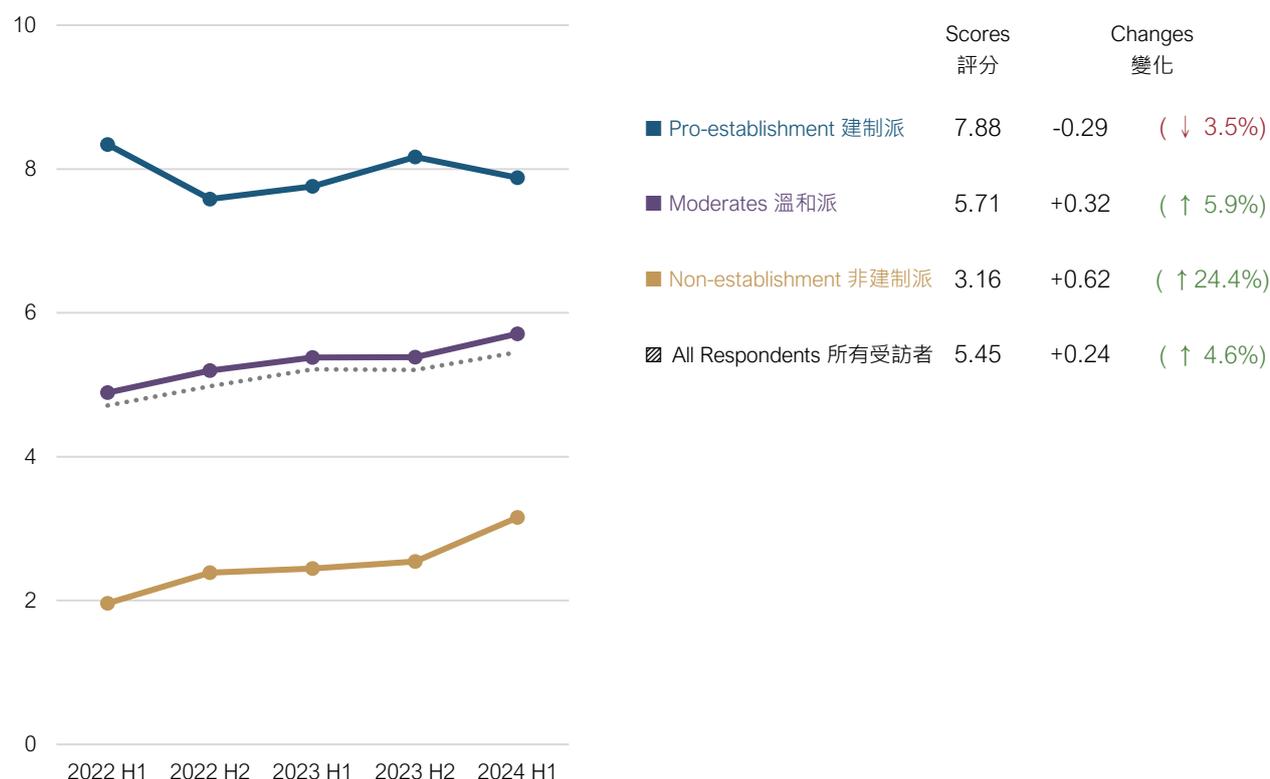


Figure 3: Public opinion (by political inclination)

圖 3：民意調查（按政治傾向劃分）



## 2.2. 國際評價

表 2 顯示香港在國際評價的支柱和子支柱分數。與上一輪比較，「經濟開放」評分微升 0.4% 至 9.35 分，「公民權利」上升 0.3% 至 6.26 分，而「民主發展」評分則保持不變，維持在 5.06 分。

各項子支柱的評分則各有升跌。升幅度最大的子支柱是「民主文化」（+10.5%）；而「公民參與」評分的跌幅則最大（-10.6%）。

三項評分最高的子支柱為「市場門檻」（9.76）、「金融穩定」（9.52）和「監管質素」（9.12）。三項分數最低的子支柱為「表達、結社和集會」（2.99）、「政治多元」（3.24）和「公民參與」（5.16）。

Table 2: Pillar and sub-pillar scores on international perception

表 2：國際評價的支柱和子支柱分數

	2022 H1	2022 H2	2023 H1	2023 H2	2024 H1	
<b>Overall 總分</b>	<b>6.93 (39)</b>	<b>6.87 (39)</b>	<b>6.82 (42)</b>	<b>6.87 (39)</b>	<b>6.89 (40)</b>	
<b>D. Economic Openness 經濟開放</b>	<b>9.28 (2)</b>	<b>9.20 (2)</b>	<b>9.17 (2)</b>	<b>9.31 (2)</b>	<b>9.35 (2)</b>	
D1. Business environment 營商環境	8.85 (2)	8.68 (2)	8.66 (2)	8.98 (2)	8.99 (2)	
D2. Market access 市場門檻	9.73 (1)	9.72 (1)	9.70 (1)	9.71 (1)	9.76 (1)	
D3. Regulatory quality 監管質素	8.83 (2)	8.83 (3)	8.95 (2)	9.17 (2)	9.12 (2)	
D4. Financial stability 金融穩定	9.70 (1)	9.58 (1)	9.37 (4)	9.36 (4)	9.52 (3)	
<b>E. Civil Liberty 公民權利</b>	<b>6.35 (72)</b>	<b>6.28 (72)</b>	<b>6.23 (73)</b>	<b>6.24 (73)</b>	<b>6.26 (72)</b>	
E1. Rule of law 法治	6.44 (42)	6.33 (43)	6.40 (43)	6.42 (43)	6.40 (43)	
E2. Security and safety 安全	8.07 (36)	8.09 (36)	8.11 (36)	8.20 (35)	8.23 (34)	
E3. Expression, association and assembly 表達、結社與集會	3.25 (123)	3.15 (124)	3.08 (126)	2.95 (126)	2.99 (126)	
E4. Individual rights 個人權利	7.64 (43)	7.56 (47)	7.34 (55)	7.41 (51)	7.40 (53)	
<b>F. Democratic Development 民主發展</b>	<b>5.17 (90)</b>	<b>5.12 (91)</b>	<b>5.04 (91)</b>	<b>5.06 (90)</b>	<b>5.06 (90)</b>	
F1. Constraints on powers 權力制約	5.64 (56)	5.50 (60)	5.39 (64)	5.43 (63)	5.40 (64)	
F2. Political pluralism 政治多元	3.51 (123)	3.51 (123)	3.23 (125)	3.23 (125)	3.24 (122)	
F3. Civic participation 公民參與	5.82 (56)	5.79 (57)	5.74 (55)	5.77 (55)	5.16 (76)	
F4. Democratic culture 民主文化	5.73 (72)	5.67 (80)	5.81 (75)	5.81 (73)	6.42 (54)	

註：括號內的數字為世界排名。

Note: The number in parentheses indicate the world ranking.

## 2.2.1. 選定地區比較

一般而言，發達地區的自由與民主評價均高於發展中地區。由於香港是高度發展的地區，所以我們選取鄰近的發達國家及地區，包括日本、南韓、新加坡及台灣作比較，藉以評價香港的表現。我們亦比較中國內地與美國的評分，以觀察在「一國兩制」之下的香港相對於兩個大國的發展。

表 3 比較香港和鄰近地區在國際評價中各項支柱的分數。香港在「經濟開放」（9.35）表現尤為突出，緊接新加坡排名全球第二，大幅領先台灣（7.92）、日本（7.45）和南韓（7.02）。

與上輪評分作比較，香港的「公民權利」排名上升一位至第 72 名，評分為 6.26 分。評分落後於鄰近的新加坡（6.90）、台灣（8.27）、韓國（8.27）及日本（9.05）。

在「民主發展」方面，香港的評分維持 5.06 分，尚未能與其他鄰近發達地區看齊（新加坡 6.81、南韓 7.58、台灣 8.28、日本 8.62）。然而，在過去半年，除台灣地區及美國的評分上升外，其餘選定國家及地區的評分均呈下跌趨勢。

Table 3: Pillar scores on international perception of selected regions

表 3：選定地區之國際評價支柱分數

	D. Economic Openness 經濟開放		E. Civil Liberty 公民權利		F. Democratic Development 民主發展		Overall 總分	
	Score 分數	Rank 排名	Score 分數	Rank 排名	Score 分數	Rank 排名	Score 分數	Rank 排名
Hong Kong 香港	9.35	↑ (2)	6.26	↑ (72)	5.06	↓ (90)	6.89	↑ (40)
Mainland China 中國內地	6.87	↓ (36)	3.00	↓ (140)	2.49	↓ (137)	4.12	↓ (123)
Japan 日本	7.45	↓ (23)	9.05	↑ (13)	8.62	↓ (12)	8.37	↓ (14)
South Korea 南韓	7.02	↑ (31)	8.27	↓ (31)	7.58	↓ (33)	7.62	↓ (29)
Singapore 新加坡	9.68	↑ (1)	6.90	↑ (55)	6.81	↓ (47)	7.80	↑ (24)
Taiwan 台灣	7.92	↓ (14)	8.27	↑ (30)	8.28	↑ (20)	8.16	↓ (19)
United States 美國	8.15	↓ (9)	8.15	↑ (33)	7.66	↑ (32)	7.99	↓ (20)

註：括號內的數字為世界排名。

Note: The number in parentheses indicate the world ranking.

## 2.2.2. 全球趨勢

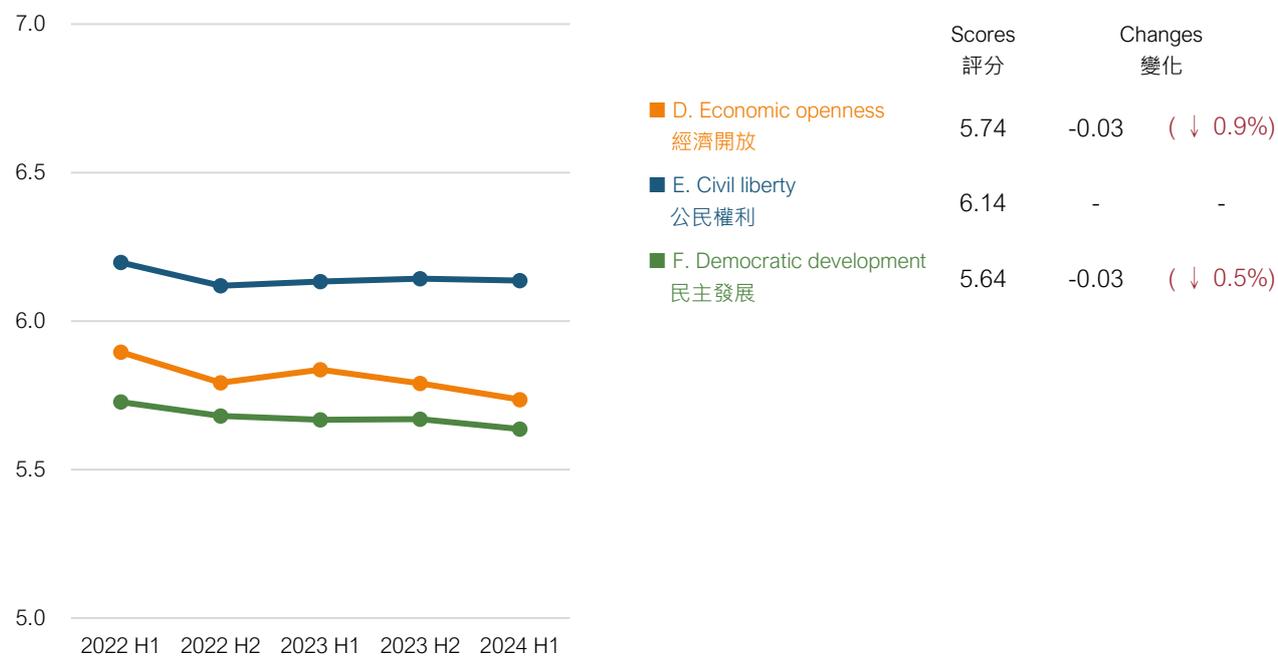
圖 4 顯示國際評價的全球趨勢。2024 年上半年，全球經濟繼續面臨持續的通脹壓力及加息問題，經濟增長放緩，許多國家面臨經濟衰退的風險。俄烏戰事、中美貿易緊張局勢以及其他地緣政治風險為全球經濟繼續帶來不確定性。「經濟開放」的全球平均得分略有下降，達 5.74 分（- 0.9%）。新加坡（9.68）、香港（9.35）和丹麥（8.57）繼續保持領先地位。

全球範圍內，公民權利及民主發展均面臨著嚴峻的挑戰。部分國家政治極化加劇，導致社會越趨分化，政治局勢不穩。言論自由及新聞自由繼續在部分地區受到限制，異議聲音被受壓制。「公民權利」的全球評分繼續維持在 6.05 分。傳統北歐國家，挪威（9.87）、丹麥（9.84）和瑞典（9.61）仍被評為公民權利保障最好的國家。

面臨選舉舞弊及對社會組織打壓等爭議，部分地區持續出現民主倒退情況。「民主發展」的全球評分較上半年下跌 0.5%，至 5.64 分。在「民主發展」方面，丹麥（9.48）、挪威（9.38）和芬蘭（9.28）繼續佔據全球三甲。

Figure 4: Global trend of pillar scores on international perception

圖 4：國際評價支柱分數的全球趨勢



### 2.3. 重大事件

本輪指數調查期間，本地和國際發生的政治爭議和重大事件，與「一國兩制」指數的變動可能存在著密切的關聯。以下列舉了自上一期報告發佈以來，即 2024 年 1 月至 6 月發生的重大事件，以便更深入地理解指數的變化趨勢。

Table 4: Significant events

表 4：重大事件一覽

1.1	The new term of the District Councils, formed after the implementation of the principle of 'patriots administering Hong Kong', has officially begun.	落實「愛國者治港」原則後產生的新一屆區議會任期正式展開。
1.25	Chow Hang-tung, former Vice-Chairperson of the Hong Kong Alliance, was originally convicted in the 'June 4th Incitement to Unlawful Assembly Case' was acquitted on appeal but the Court of Final Appeal upheld the Department of Justice's appeal, reinstating the conviction.	前支聯會副主席鄒幸彤於 2021 年涉及的「六四煽惑集結案」，終審法院裁定律政司上訴得直，恢復原審定罪。
1.25	Chief Executive John Lee announced the formation of a 'rebuttal team' to defend Hong Kong policies against criticism and concerns.	行政長官李家超宣布成立一支應變反駁隊，為香港政策辯護、回應和反駁有關市民和外界對香港政策的批判及擔憂。
2.4	Inter Miami CF's exhibition match against the Hong Kong national football team sparked fan outrage after star player Lionel Messi abstained from playing.	美國職業聯賽球隊國際邁阿密與香港足球代表隊進行表演賽，但因球星美斯缺陣，引發球迷憤怒。
2.22	The Director of the Hong Kong and Macao Work Office of the Communist Party of China Central Committee and the Hong Kong and Macao Affairs Office of the State Council, Mr. Xia Baolong, began a seven-day visit to Hong Kong.	中共中央港澳工作辦公室主任、國務院港澳事務辦公室主任夏寶龍展開七天訪港行程。
3.16	Twelve defendants convicted of rioting in the July 1st, 2019 attack on the Legislative Council building were sentenced to prison terms ranging from six and a half to seven years.	2019 年 7 月 1 日衝擊立法會大樓案，暴動罪成的 12 名被告各被判囚 6 年半至 7 年不等。
3.19	The Legislative Council unanimously passed the 'Safeguarding National Security Ordinance'.	立法會全票通過《維護國家安全條例》草案。
3.25	Ma Chun-man, a national security offender, was denied early release due to amendments to prison rules enacted following the implementation of the 'Safeguarding National Security Ordinance'. This marked the first case of such denial under the new law.	原定可以因監獄中行為良好，而提早出獄的國家安全罪犯馬俊文，因《維護國家安全條例》生效修訂了監獄規則，而不能獲釋，為該條例生效後的首宗案例。
5.8	The High Court formally issued an injunction against the song 'Glory to Hong Kong'.	高等法院正式批出《願榮光歸香港》禁制令。
5.13	British police charged and prosecuted a Hong Kong Economic and Trade Office employee in London and two others for espionage activities, violating the UK's national security laws.	英國警方指香港駐倫敦經濟貿易辦事處職員及另外 2 人涉嫌在當地組織間諜活動，觸犯該國國安法，被檢控及起訴。
5.17	The government proposed reforms to the Social Workers Registration Board, including revoking licenses of social workers convicted of serious crimes, to enhance national security.	政府提出改革現有的社工註冊局，舉措包括確保被裁定干犯嚴重罪行人士的社工資格會被註銷，以令註冊局能更有效地維護國家安全。
5.28 & 6.3	Police arrested eight individuals for the first time under the 'Safeguarding National Security Ordinance', alleging they committed 'offences related to incitement'.	警方首次引用《維護國家安全條例》拘捕八人，涉嫌觸犯「煽動意圖的相關罪行」。

5.30 & 6.13	In the 'Hong Kong 47 case', 31 defendants pleaded guilty, 14 were found guilty of 'conspiracy to subvert state power', and two were acquitted, with the Department of Justice appealing one acquittal.	「泛民 47 人初選案」裁決宣判，31 人認罪，其餘 16 人不認罪。當中，14 人被裁定「串謀顛覆國家政權罪」罪成，其餘 2 人被判無罪，律政司其後就其中一人提出上訴。
5.30	Financial Secretary Paul Chan led a government delegation to the US, signing three MOUs with partners in the San Francisco Bay Area.	財政司司長陳茂波率領政府代表團訪美，期間與三藩市灣區夥伴簽訂三項合作意向書及備忘錄。
6.6	Two Non-permanent overseas judges of the Court of Final Appeal, Lord Robert Reed and Lord Patrick Hodge, resigned.	終身法院兩名海外非常任法官，郝廉思和岑耀信請辭
6.7	The Civil Service Bureau issued an updated 'Civil Service Code', outlining the constitutional order of Hong Kong, civil servants' role in the executive branch, and their expected beliefs and ethical standards.	公務員事務局頒布更新版《公務員守則》，闡明香港特區的憲制秩序、公務員作為行政機關一員的憲制角色和責任，以及公務員應有的基本信念和操守準則。
6.11	The government announced that a Hong Kong citizen has been selected as a preparatory astronaut, specifically a payload specialist.	政府宣佈，首次有香港市民獲選為國家載人航天工程的載荷專家，並有機會成為航天員，為國家航天工程作出貢獻。
6.12	The Security Bureau revoked the Hong Kong passports of six individuals who fled to the UK on suspicion of national security offenses.	保安局撤銷六名因涉嫌干犯危害國家安全罪行而潛逃英國人士的特區護照。
6.13	The European Union published a 'Hong Kong: Annual Report', which the Hong Kong government criticized for its inaccurate and biased content regarding national security and human rights.	歐洲聯盟委員會及歐洲聯盟外交與安全政策高級代表發表「香港年報」，港府對報告有關特區維護國家安全、保障人權等方面不實和偏頗內容表示強烈不滿和反對。

### 3. 「一國兩制」輿情指數

媒體所傳遞的情緒是形成民意的重要因素，故此，我們嘗試利用大數據技術去衡量媒體情緒，藉此透視大眾傳媒對「一國兩制」的感受及意見，編製輿論情緒對「一國兩制」的晴雨表。「一國兩制」輿情指數為每天媒體文章的情緒淨值，此章節顯示季度平均值，以配合和補充我們每半年出版的主指數。編製方法詳見附錄 I。

#### 3.1. 近期趨勢

在香港慶祝回歸 25 周年之際，西方領袖批評中國未能尊重「一國兩制」，而國家主席習近平則保證這樣的好制度必須長期堅持。中國領導人的承諾使樂觀情緒充斥媒體，推至新高，惟升勢不久被地緣政治矛盾暫緩。美國眾議院議長佩洛西訪問台灣，以及中國發布台灣問題白皮書，加劇兩岸緊張局勢。中共二十大高舉「一國兩制」為中國特色社會主義的偉大創舉和祖國統一的最佳安排，輿情指數恢復上升勢頭，並在 2022 年第 4 季達到 150.1 點。

輿情指數隨著港澳辦重組繼續上升趨勢，主任夏寶龍訪港亦受到媒體報道和評論熱烈歡迎。後來的區議會改革方案引起廣泛辯論，對地區治理新措施有不同觀點，為整體正面的輿情帶來改變。外國政府不斷發表報告批評香港的法治和自由狀況，使輿情指數從歷史高峰急劇下跌，並在 2023 年第 2 季度記錄為 139.7 點。

習近平向本港學生回信，表達他對年輕一代的殷切期盼，加上特首到東盟外訪拓展商機，令輿情指數早前的跌勢停止。雖然外國持續關注政治發展及人權問題，但是隨著深港河套的創新發展規劃出台及新一屆區議會選舉和委任工作圓滿完成，輿情指數繼續飆升，並在 2023 年第 4 季度達到 155.3 點。

有關香港的正面媒體報導和輿論在 2024 年上半年顯著下降。年初舉行的 2024 年亞洲金融論壇以及國務院港澳事務辦公室主任夏寶龍的訪港調研引起了媒體的正面關注。然而，隨著第 23 條立法重新提上議程，國際上出現廣泛關注和批評，引發對香港自治和公民自由進一步受侵蝕的擔憂。到 2024 年第二季度末，輿情指數降至 133.7 點。

Figure 5: 1C2S MMI (quarterly average)

圖 5：「一國兩制」輿情指數（季度結）



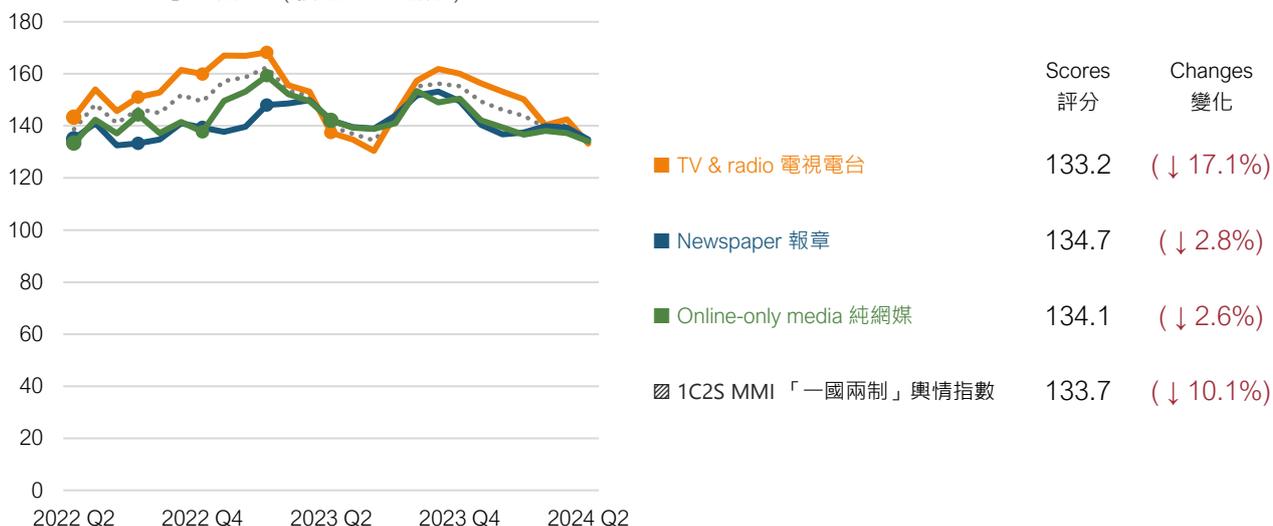
### 3.2. 傳播媒介變化

圖 6 顯示按傳播媒介劃分的輿情指數，即電視電台、報紙和純網媒。普遍現象是電視電台所報道的新聞長期更正面，而純網媒則較嚴厲。這種傳媒生態於 2019 年第 2 季至 2020 年第 2 季的一年間有所改變。電視台和電台加入對「一國兩制」的集體批評，而且新聞情緒比純網媒更負面。自此之後，電視台和電台回復原先的報道風格，在較為正面的新聞事件中，情緒分數的增幅比其他媒介更強。但是，報紙和純網媒之間的差異則越來越少，這兩種媒介的情緒比過往交疊得更多。

最新季度調查顯示，所有媒介的評分均呈下降趨勢，整體輿情指數也大幅度下滑。

Figure 6: 1C2S MMI (by media channels)

圖 6：「一國兩制」輿情指數（按傳播媒介劃分）



## 4. 政治傾向

圖 7 顯示香港市民的政治傾向。溫和派，包括「中間派」和「沒有政治傾向」的市民，繼續佔據全港人口的大部分（77.1%）。非建制派排列第二（14.3%），建制派則佔最少（5.9%）。

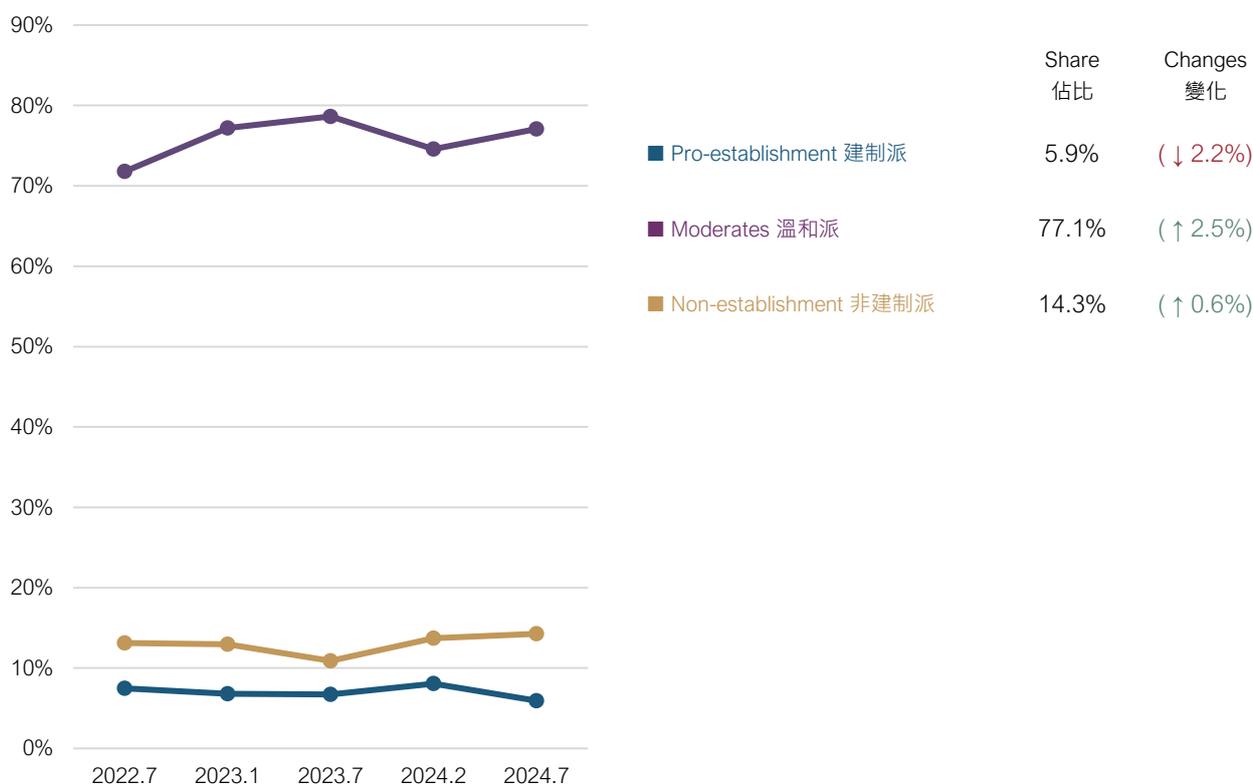
在過去半年，溫和派與非建制派間的差距略有擴大，兩個群體相比上一輪調查期間的差距擴大 3.12 百分點。與此同時，建制派支持者的規模佔比減少了 2.2 個百分點。我們推斷，部分建制派和非建制派支持者開始將自己視為溫和派，有助營造政治溫和化的趨勢。

從 2017 年中到 2019 年初，去激進化和溫和化趨勢持續，溫和派和建制派的人口佔比上升，非建制派支持者則下降。然而，激進主義隨後突然捲土重來，導致趨勢逆轉，直到 2020 年初政治分裂才開始緩和。建制陣營重新獲得支持者，而非建制陣營從高峰下降，溫和派也從低谷反彈回升。

對政治極端主義持續支持的人口比例穩步下降，意味著政治分歧和極化正在縮小。這或許反映了國安法立法、選舉改革和《維護國家安全法》實施等政治爭議的勢頭正逐步消退。

Figure 7: Political inclination of population

圖 7：香港市民政治傾向



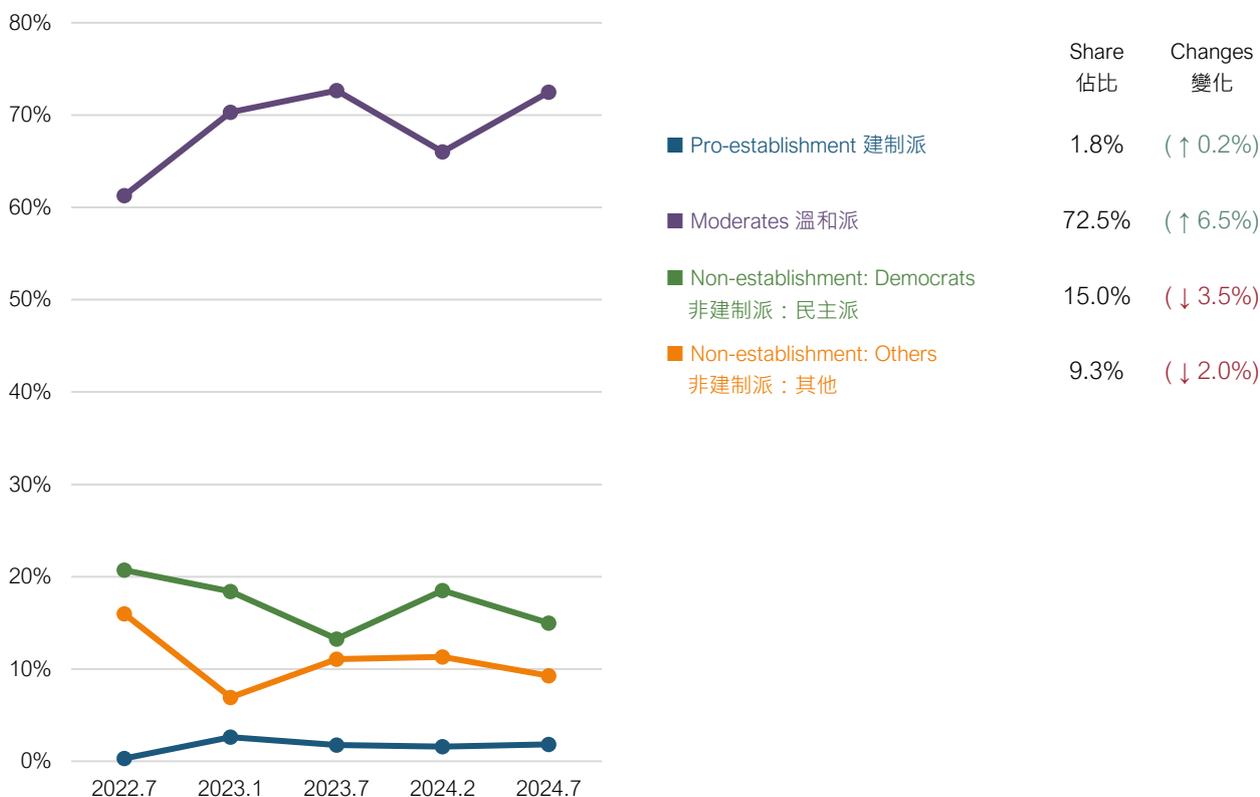
## 4.1. 香港青年的去激進化

圖 8 顯示青年群體 ( 18 至 29 歲 ) 的政治傾向變化。溫和派的比例上升了 6.5 個百分點到 72.5%。非建制派可再劃分為「民主派」和「其他」，後者絕大部分為本土派，兩個群組均呈下降趨勢。民主派的佔比下降 3.5 個百分點至 15%，而本土派亦下降了 2 個百分點至 9.3%。建制派則輕微上升 0.2 個百分點至 1.8%。

從 2017 年中到 2019 年初，青年群體中出現了去激進化的跡象，令人鼓舞。溫和派的比例有所上升。但這一趨勢後來出現逆轉，非建制派支持者的佔比急劇上升，更一度超越溫和派。而在非建制派內部，「本土派」偶爾還超越了「民主派」。自 2020 年中以來，激進化的情況明顯緩解，「本土派」的比例下降，而溫和派更超越整個非建制派群體。

Figure 8: Political inclination of youths

圖 8：青年的政治傾向



## 5. 延續「一國兩制」

「一國兩制」長期延續乃關乎香港前途的關鍵議題。過去問卷調查中，受訪者被問及這個制度安排應否延續至 2047 年後，而回答「應該」的受訪者，會再被邀請選擇對此目標的有利條件。在中央政府保證必須長期堅持「一國兩制」後，這些題目已經完成歷史作用。然而，明白市民關注的議題和對未來的期盼，或有助於維護和改善「一國兩制」。因此，所有受訪者會被邀從下列清單中選出有利於繼續實行「一國兩制」的條件（可選擇多於一項）：

- 維持高度自治；
- 經濟維持繁榮穩定；
- 政制進一步民主化；
- 維持國家安全；及
- 其他（請註明）。

圖 9 顯示市民選擇各條件的比例，受訪者的偏好維持不變。「經濟維持繁榮穩定」排行第一（64.9%），緊接的是「維持高度自治」（46.9%）。在這一輪調查，「政制進一步民主化」（33.3%）超越「維護國家安全」（32.7%），排行第三。

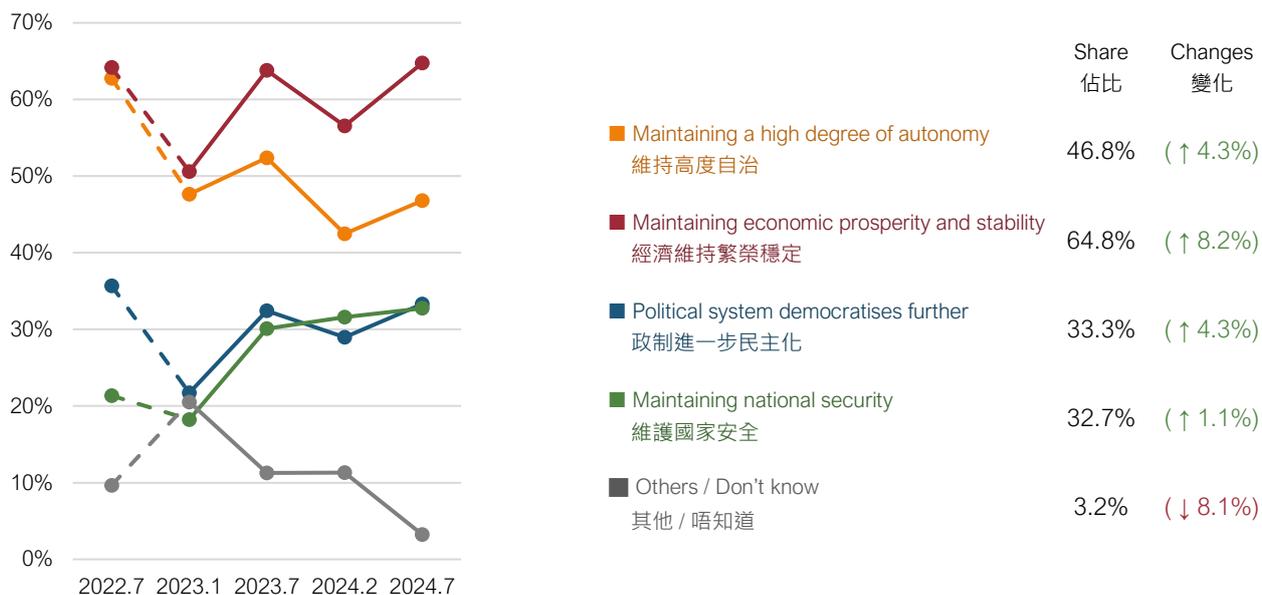
圖 10 顯示不同政治傾向群體的選擇差異。除了非建制派中的「其他」類別外，其他所有政治群體都將「經濟維持繁榮穩定」列為延續「一國兩制」的最優先條件。其中，溫和派將「經濟維持繁榮穩定」（67.2%）和「維持高度自治」（46.2%）列為首要優先事項。值得注意的是，其他兩個條件的選擇呈現明顯上升趨勢：「政治體制進一步民主化」（32.4%）、「維護國家安全」（34.8%）。

建制派支持者亦將「經濟維持繁榮穩定」（65.1%）列為最有利條件。但選擇「維護國家安全」（48.5%）和「政治體制進一步民主化」（15.9%）的百分比則分別下降 12.6% 和 12.3%。

在非建制派陣營中，「維持高度自治」（53.5%）和「經濟維持繁榮穩定」（53.4%）被視為延續「一國兩制」的同等關鍵條件。相比上一輪調查，「維護國家安全」（14.4%）則輕微下跌了 1.3%。

Figure 9: Favourable conditions for the continuation of 1C2S beyond 2047

圖 9：2047 年後繼續實行「一國兩制」的有利條件

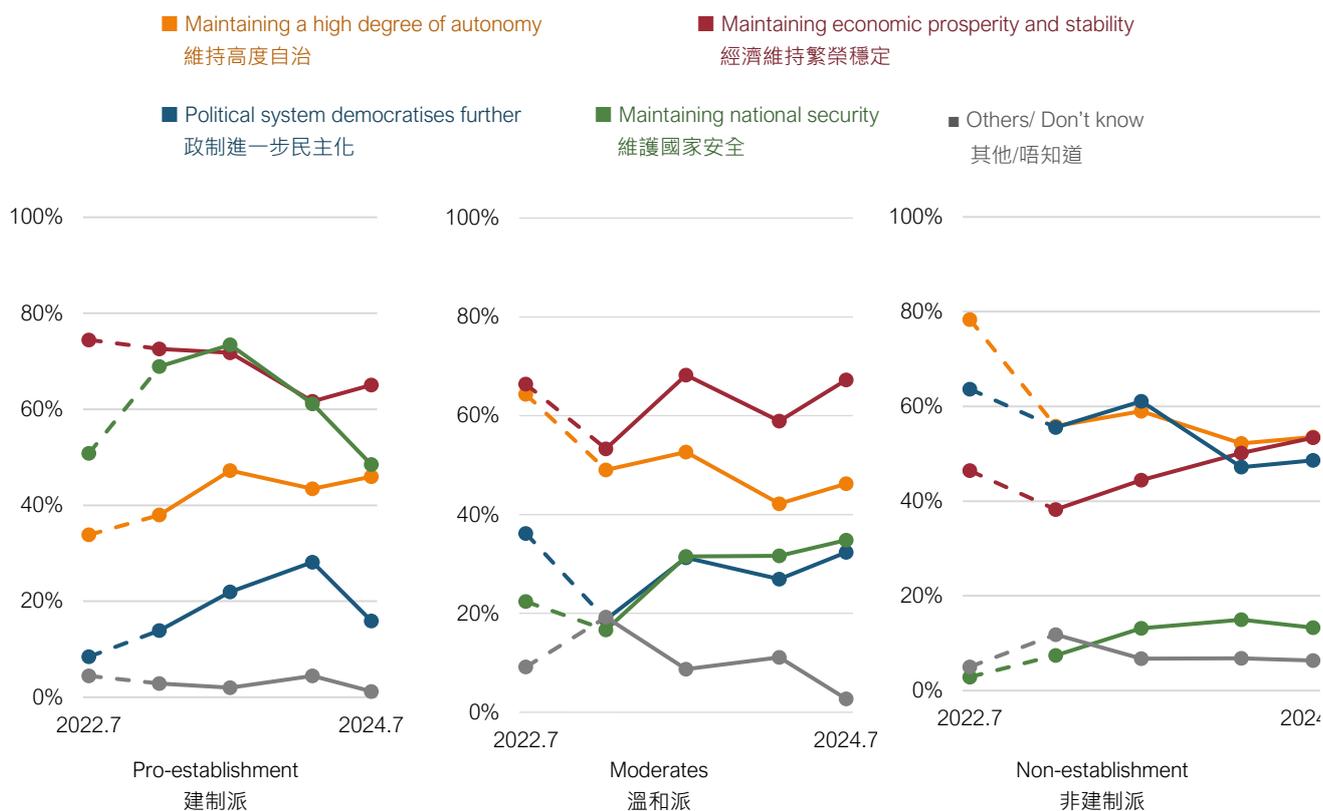


註: 2023 年前的回應並不包括認為「一國兩制」「不應該」在 2047 年後延續者 (大約四份之一的受訪者選擇此答案)。讀者需小心留意這些改變和其解釋。

Note: Responses prior to 2023 do not include those who believe that 'One Country, Two Systems' 'should not' continue after 2047 (about a quarter of respondents chose this answer). Readers should be careful to note these changes and their interpretations.

Figure 10: Favourable conditions for the continuation of 1C2S beyond 2047 (by political inclination)

圖 10：有利於 2047 年後繼續實行「一國兩制」的條件（按政治傾向劃分）



註：2023 年前的回應並不包括認為「一國兩制」「不應該」在 2047 年後延續者（大約四份之一的受訪者選擇此答案）。讀者需小心留意這些改變和其解釋。

Note: Responses prior to 2023 do not include those who believe that 'One Country, Two Systems' 'should not' continue after 2047 (about a quarter of respondents chose this answer). Readers should be careful to note these changes and their interpretations.

## 6. 市民的身份認同

我們分別詢問市民對「香港人」及「中國人」身份認同程度。圖 11 顯示，香港市民對「香港人」的認同感持續強於「中國人」。儘管兩種身份認同在 2022 年下半年開始趨於收斂，但差距卻隨後有所擴大。不過，兩種身份認同的得分均保持較高水平。在本輪調查中，「香港人」和「中國人」的得分分別為 8.43 分和 7.16 分，分別較上一輪調查期間上升了 2.4% 和 1.8%。「香港人」身份認同得分，較上一輪的增幅達到統計學上的顯著程度。

圖 12 更清晰地呈現市民對兩種身份的認同程度。按 0 分至 10 分的尺度，5 分代表中等認同度。高於中位數代表較強認同，低於則代表較弱認同。對兩種身份不同程度的認同可歸為四類：雙重身份（對兩種身份均擁有較強認同）、只對香港人身份有較強認同、只對中國人身份有較強認同，以及包括沒有主要身份的其他身份認同。

香港市民普遍擁有「香港人」和「中國人」雙重身份認同，情況自 2019 年起逐步轉變，從 2020 年中起重新反彈。自 2022 年起，雙重身份超過「只有香港人」，重新變成香港市民的主流身份。是次調查中，雙重身份的比例上升 3.8 個百分點至 63.7%。

儘管認同「中國人」身份並不同於愛國，但同時認同「中國人」及「香港人」的雙重身份認同是「愛國愛港」的先決條件。自 2018 年 12 月以來，擁有雙重身份認同的香港人比例反彈，表明社會緊張局勢有所緩解，可能利於「一國兩制」的實施。現在，國際社會對中國口誅筆伐，對塑造「香港人」自我認同的作用不能忽略，其影響力需時瞭解。

Figure 11: Citizens' identity scores

圖 11：市民的身份認同評分

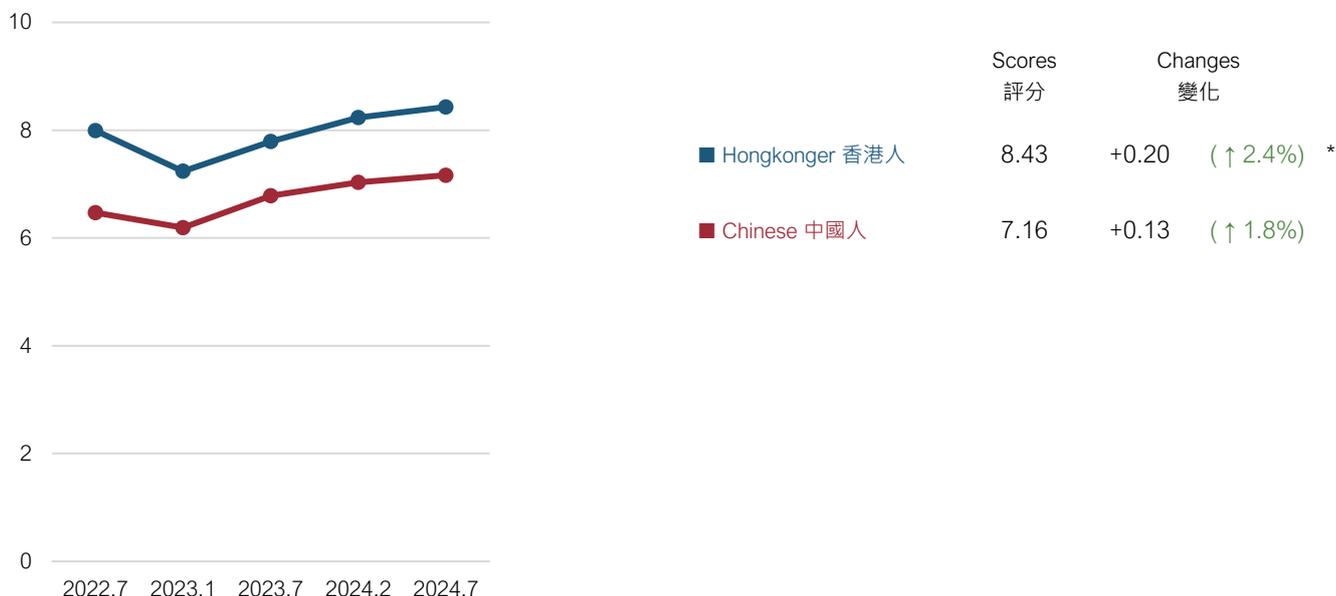
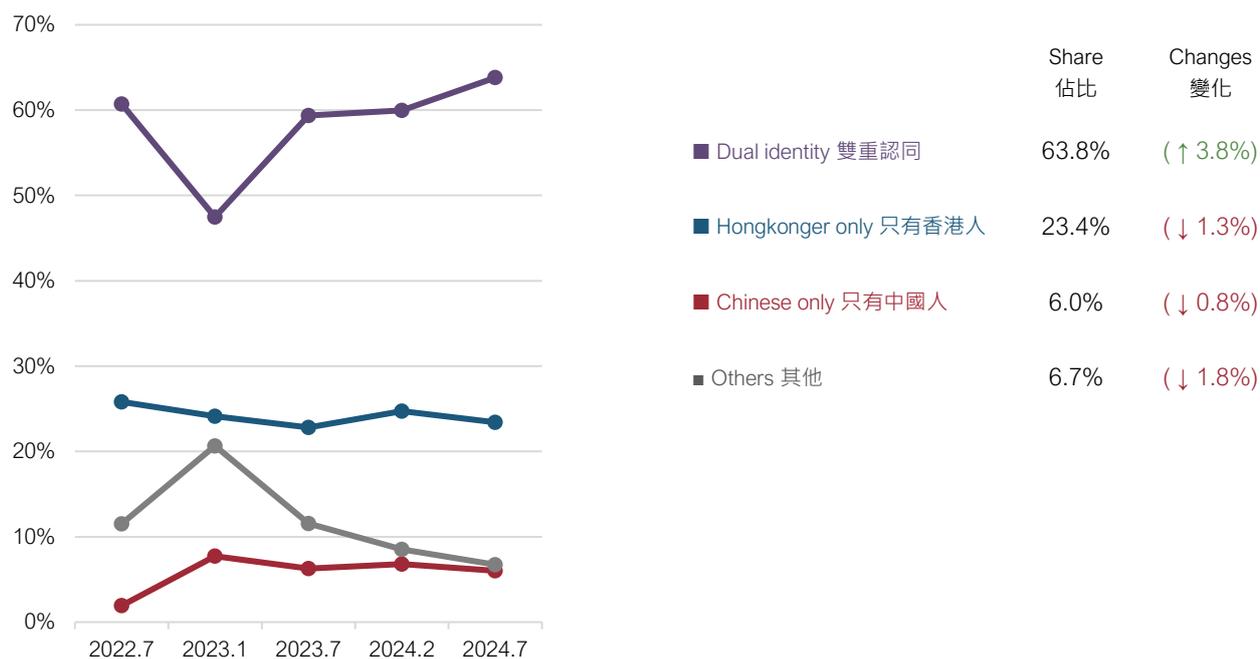


Figure 12: Citizens' identity mix

圖 12：市民的混合身份認同



## 6.1. 等級相關係數

統計分析發現市民對「香港人」及「中國人」身份認同呈現正相關，即越認同「香港人」身份的市民亦越認同中「中國人」，反之亦然。等級相關係數為 0.239，這在統計學上是非常顯著的。這也證實「香港人」和「中國人」兩種身份認同是相輔相成的，這也為「一國兩制」的實施提供了堅實的基礎。

Table 5: Rank correlation of citizens' identity

表 5：市民的身份認同等級相關係數

	2022.7	2023.1	2023.7	2024.2	2024.7
Correlation 相關係數	0.430	0.332	0.374	0.242	0.239
t-statistic t 檢定統計	14.25	10.32	12.21	7.77	7.68

## 7. 熱門議題

### 7.1. 移民海外

表 6 顯示市民的移民海外的計劃。本輪調查結果顯示，大多數香港市民（84.1%）表示「無打算」移民，遠高於有「打算」移民的人（14.0%）。比起上輪調查，「無打算」移民群體的比例增加了 3.3 個百分點，而「打算」的群體則下降了 3.9 個百分點。因此，淨值較上一輪調查下降了 7.3 個百分點至 -70.2%。

圖 13 和圖 14 按年齡組別及政治派別呈現市民移民海外的淨值。本輪調查中，所有年齡組別的淨值都有所下降，其中 18-29 歲（-45.7%）和 40-49 歲（-68.8%）的下降最為明顯。

一如預期，非建制派支持者較其他政治傾向人群更有「打算」移民，有關淨值下降了 19.3 個百分點，至-43.4%。而建制陣營的淨值也有所下降，降至-95.6%（-5.3%）。

根據過往研究，在民調中聲稱「打算」移民的人數，只有一小部分人最終付諸行動，因此需謹慎解讀有關調查結果。隨著一些移民熱門國家降低移民門檻，意味著表明「打算」移民者或非完全源於對「一國兩制」或香港社會政治局勢缺乏信心，而是為了外出探索更多機遇，而作出決定。

Table 6: Public's emigration plans

表 6：市民移民海外的計劃

	2022.7	2023.1	2023.7	2024.2	2024.7
Have Plans 有打算	15.8%	12.3%	14.9%	17.9%	14.0%
No Plans 無打算	74.4%	78.1%	75.6%	80.8%	84.1%
Don't Know 唔知道	9.8%	9.5%	9.5%	1.3%	1.9%
Net Value 淨值	-58.6%	-65.8%	-60.8%	-62.9%	-70.2%

Net Value: Percent "Have Plans" minus percent "No Plans"

淨值：認為「有打算」的百分比減去認為「無打算」的百分比

Figure 13: Public's emigration plans (by age group)  
圖 13：市民移民海外的計劃（按年齡組別劃分）

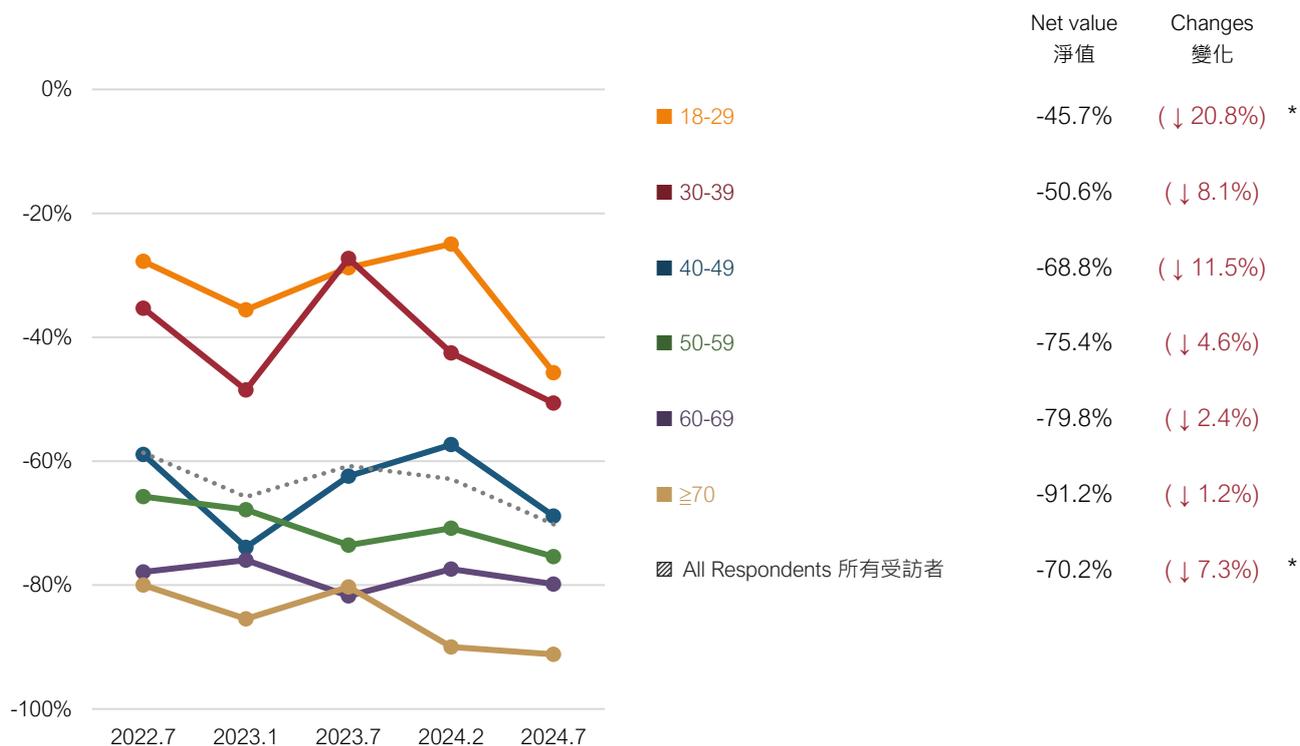
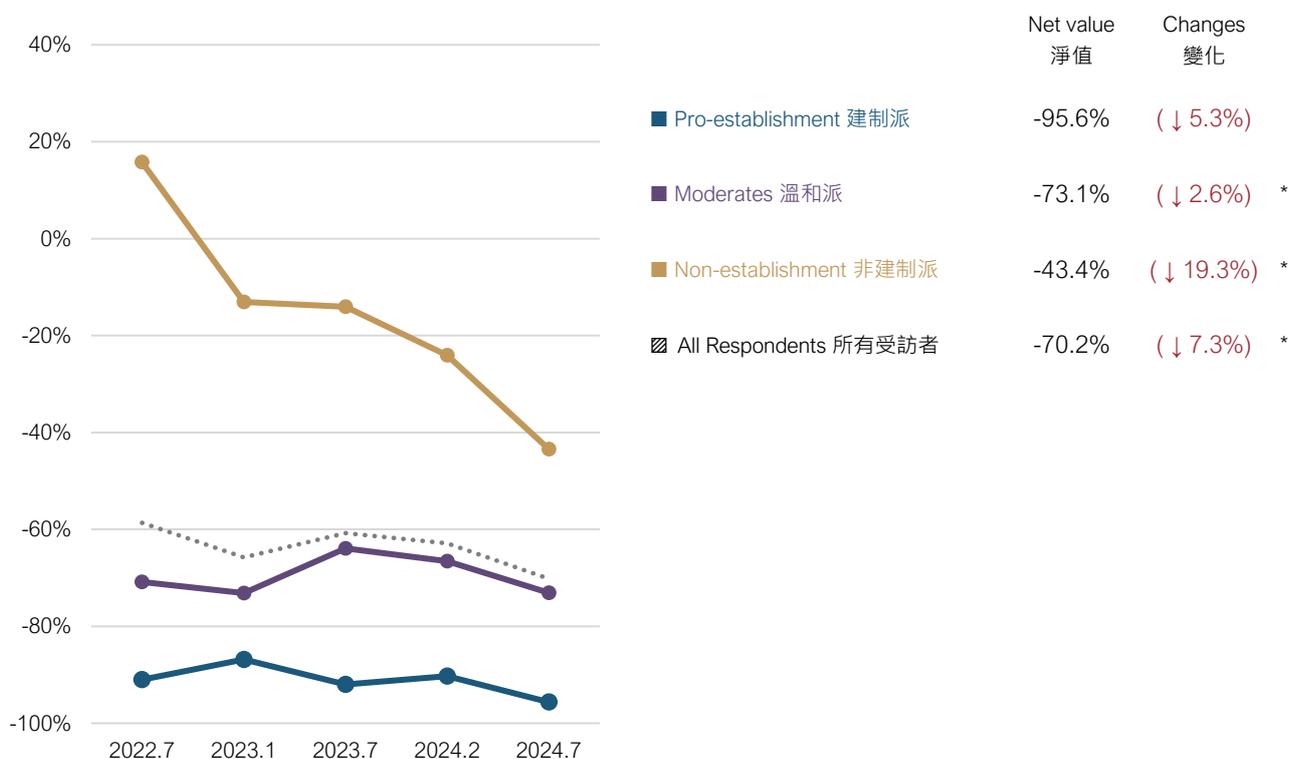


Figure 14: Public's emigration plans (by political inclination)  
圖 14：市民移民海外的計劃（按政治傾向劃分）



## 7.2. 前往大灣區其他城市居住或發展的意願

表 7 顯示受訪者前往大灣區居住或工作的意願，當中有 7.9% 的受訪者表示「會考慮」在大灣區其他城市工作或生活，然而，大部分受訪者（56.0%）表示「不會考慮」。相比上一次調查，「會考慮」的受訪者比例微增 1 個百分點，「不會考慮」的則下降 1.7 個百分點。值得注意的是，約 34% 的受訪者未確定是否願意前往大灣區其他城市居住或發展，這與上一輪調查的結果大概一致。

按年齡群組（圖 15）看，所有年齡群組的淨意願值都有所上升，其中 40-49 歲群體的上升幅度最大，增加 9.7 個百分點至-37.8%；從政治傾向（圖 16）看，各陣營的淨意願均呈現持續上升趨勢，當中以非建制派的增幅為最大（7.5%），溫和派和建制派的淨意願值則分別上漲 1.4% 和 0.3%。

Table 7: Willingness to live or work in other GBA cities

表 7：前往大灣區其他城市居住或發展的意願

	2022.7	2023.1	2023.7	2024.2	2024.7
Willing 會考慮	4.5%	3.4%	5.1%	6.9%	7.9%
Not willing 不會考慮	69.6%	75.2%	61.3%	57.7%	56.0%
Maybe / Don't Know 或者 / 唔知道	25.9%	21.3%	33.6%	34.2%	36.1%
Net Value 淨值	-65.2%	-71.8%	-56.2%	-50.9%	-48.0%

Net Value: Percent "Willing" minus Percent "Not Willing"

淨值：「會考慮」的百分比減去「不會考慮」的百分比

Figure 15: Willingness to live or work in other GBA cities (by age group)

圖 15：前往大灣區其他城市居住或發展的意願（按年齡組別劃分）

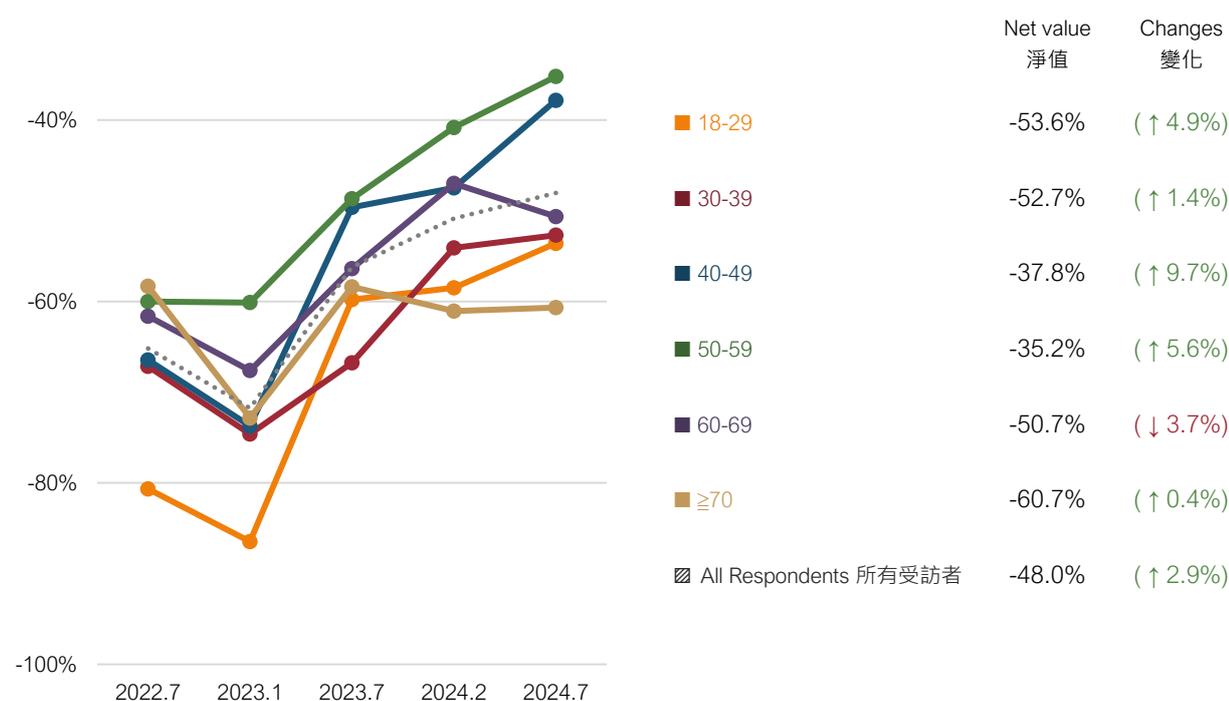
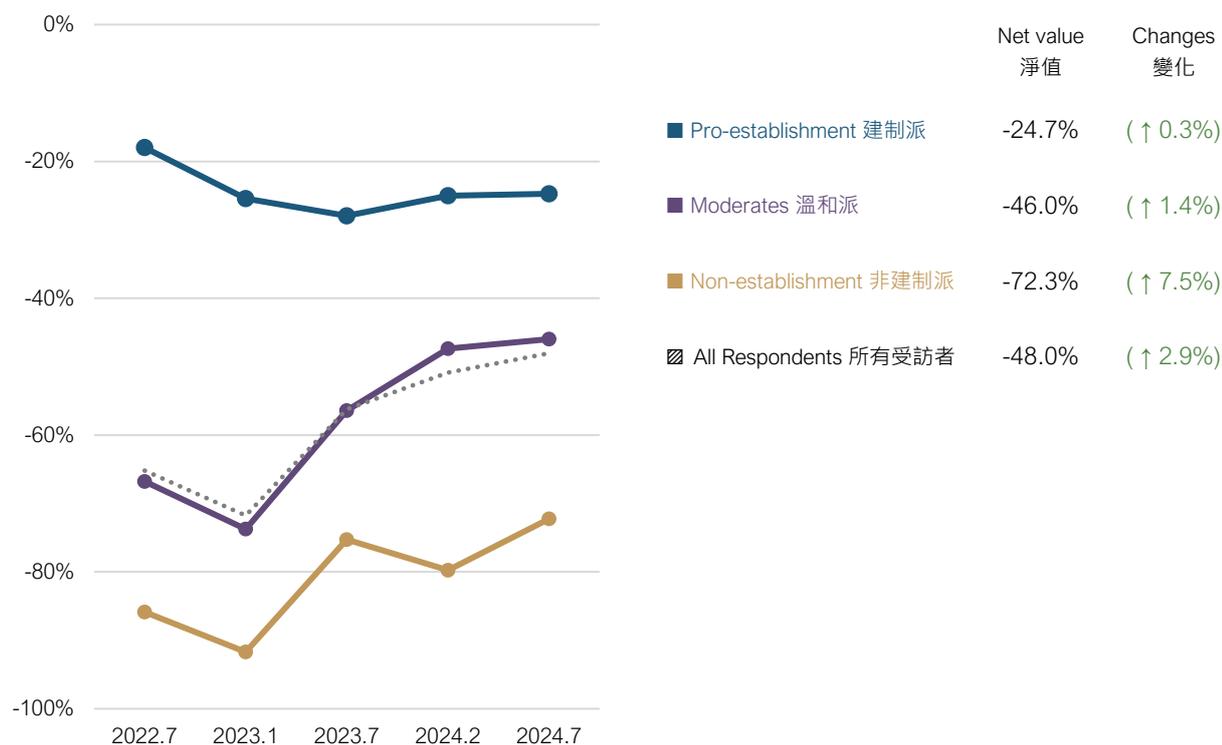


Figure 16: Willingness to live or work in other GBA cities (by political inclination)

圖 16：前往大灣區其他城市居住或發展的意願（按政治傾向劃分）



### 7.3. 對香港教育制度的信心

表 8 顯示過去五輪調查，市民對香港教育制度的信心趨勢。本輪調查顯示，市民對本港教育制度的信心有所增加，受訪者對教育制度「有信心」的佔比上升 6.5 個百分點至 45.6%，創下自 2021 年中以來的最高水平。對教育制度「無信心」的受訪者比例則下降 3.7 個百分點至 39.3%。

從年齡分佈來看（圖 17），除 70 歲或以上群組，所有年齡組別的淨信心值都有所上升。18-29 歲（+23.6%）、40-49 歲（+18.9%）和 30-39 歲（+18.6%）群體的增幅尤為顯著，與上輪比較的變化達到統計學上的顯著水平。

在政治傾向上看（圖 18 分），溫和派（+14.8%）和非建制派（+16.9%）的淨信心值急劇上升，達到統計學上的顯著水平。相反，建制派的淨值則下降 10.0%。

Table 8: Confidence in the Hong Kong Education System

表 8：對香港教育制度的信心

	2022.7	2023.1	2023.7	2024.2	2024.7
Confident 有信心	26.7%	29.6%	41.6%	39.1%	45.6%
Not Confident 無信心	40.6%	40.8%	37.4%	43.6%	39.3%
Half-half 一半半	29.5%	24.2%	18.7%	14.8%	13.7%
Don't know / Difficult to say 唔知道 / 好難講	3.2%	5.5%	2.3%	2.6%	1.4%
Net Value 淨值	-13.9%	-11.2%	4.2%	-4.5%	6.3% *

Net value: Percent "Confident" minus Percent "Not Confident"

淨值：「有信心」的百分比減去「無信心」的百分比

Figure 17: Confidence in the Hong Kong Education System (by age group)

圖 17：對香港教育制度的信心（按年齡組別劃分）

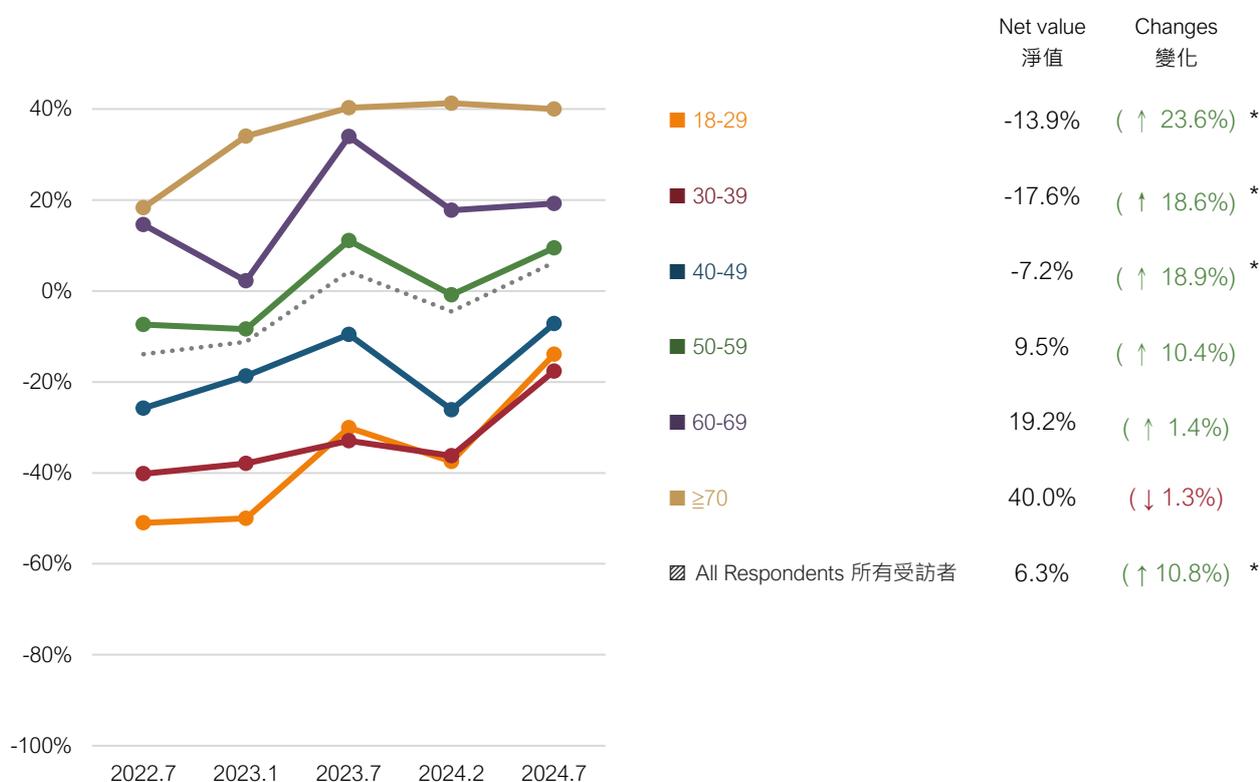
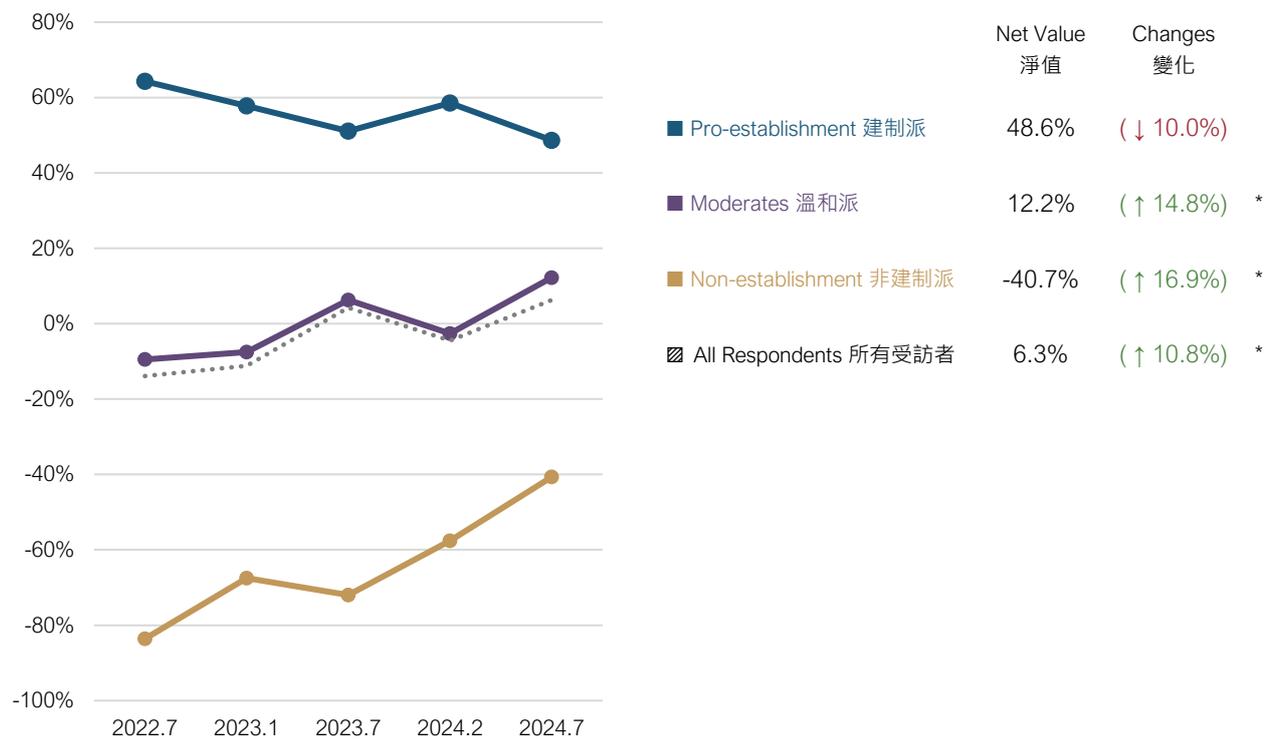


Figure 18: Confidence in the Hong Kong Education System (by political inclination)

圖 18：對香港教育制度的信心（按政治傾向劃分）



## 7.4. 對公務員表現的滿意度

表 9 顯示，受訪公眾對公務員表現的滿意度有所上升。表示「滿意」的受訪者比例增加 4.8 個百分點至 45.5%；表示「不滿意」的比例則下跌 3.6 個百分點，大致佔總體受訪者的三分之一。淨滿意度的變化則達 13.3 個百分點，較上次調查顯著上升。

從年齡組別上看（圖 19），除 50-59 歲組別外，其他組別的淨滿意度均有上漲。其中，以 18-29 歲（+17.6%）、60-69 歲（+15.7%）和 40-49 歲（+14.5%）的增幅最為顯著，淨值分別達到-1.8%、29.1%和 6.3%。

在政治取向上，（圖 20），淨滿意度呈現不同趨勢。建制派陣營的淨滿意度大幅下降 20.9 個百分點至 37.1%。而溫和派（+19.5%）和非建制派（-32.1%）的淨滿意度則有所上升。

Table 9: Level of Satisfaction with Civil Service Performance

表 9：對公務員表現的滿意度

	2022.7	2023.1	2023.7	2024.2	2024.7
Satisfied 滿意	42.6%	40.3%	49.4%	40.7%	45.5%
Dissatisfied 不滿意	29.8%	26.9%	27.6%	35.9%	32.3%
Half-half 一半半	25.8%	29.9%	19.7%	21.5%	20.3%
Don't know / Difficult to say 唔知道/ 好難講	1.7%	3.0%	3.3%	1.9%	2.0%
Net Value 淨值	12.8%	13.4%	21.8%	4.8%	13.3% *

Net value: Percent 'Satisfied' minus percent 'Dissatisfied'

淨值：「滿意」的百分比減去「不滿意」的百分比

Figure 19: Level of Satisfaction with Civil Service Performance (by age group)

圖 19：對公務員表現的滿意度（按年齡組別劃分）

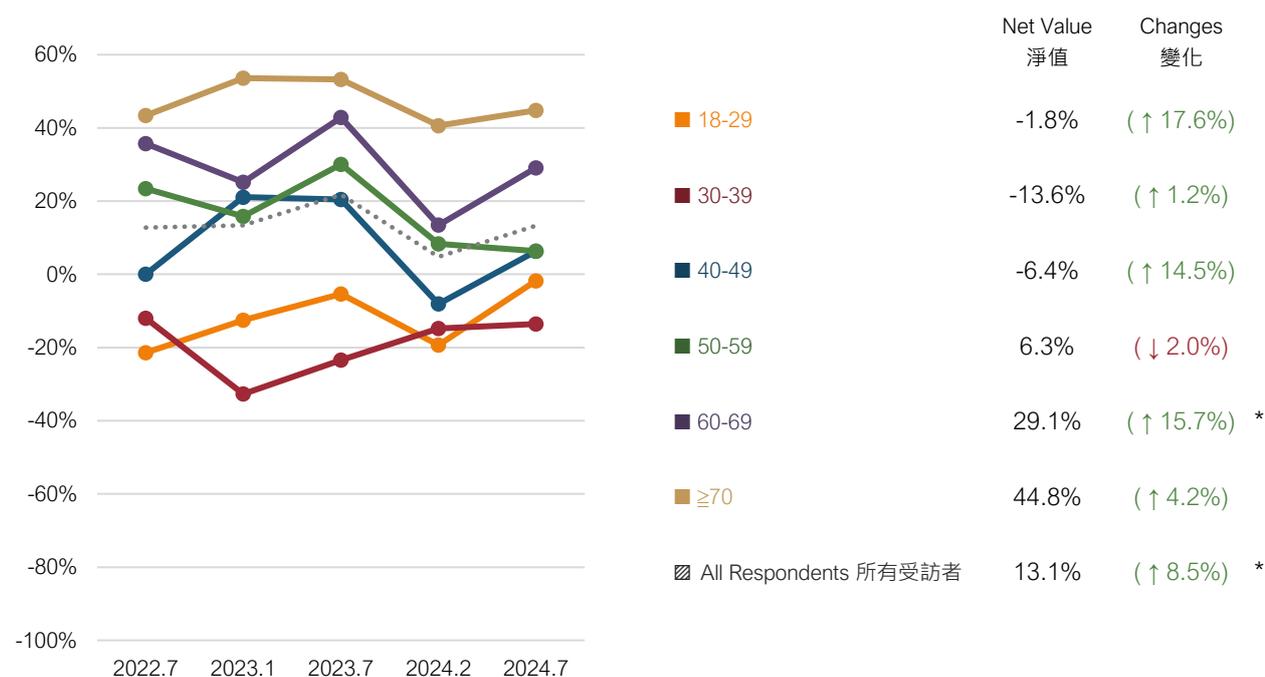
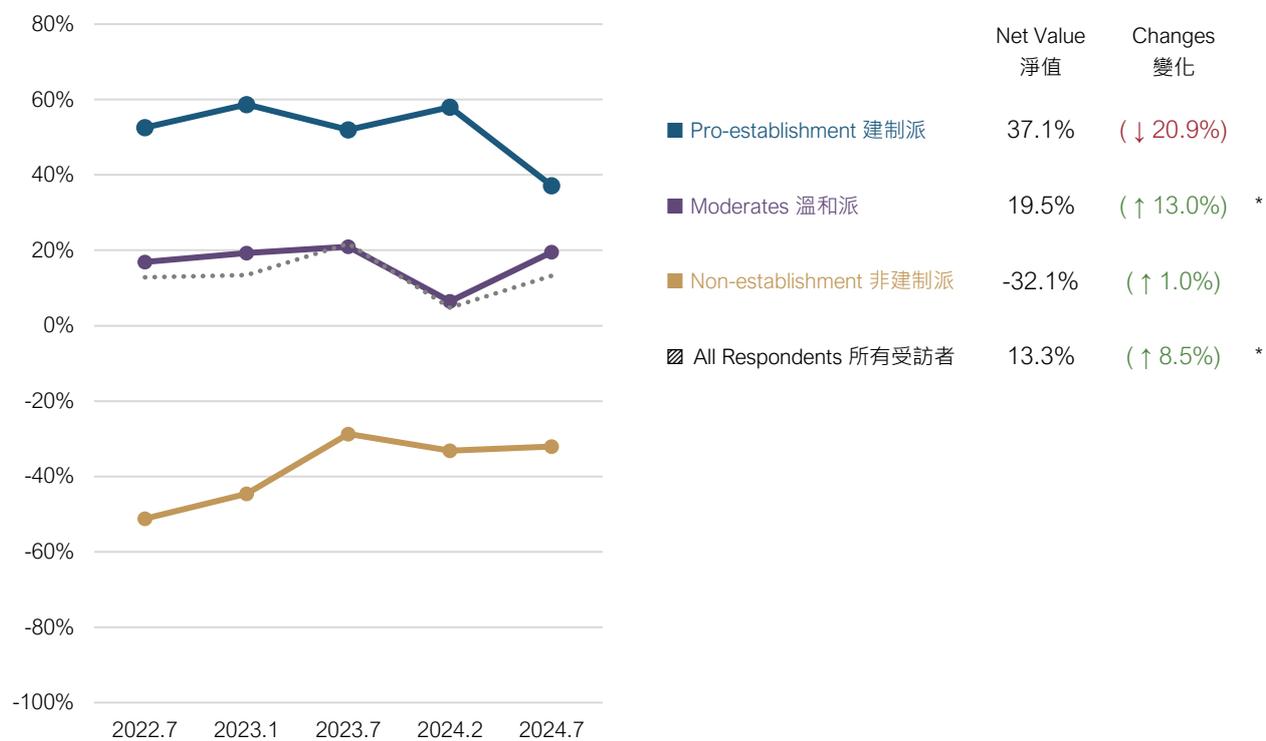


Figure 20: Level of Satisfaction with Civil Service Performance (by political inclination)

圖 20：對公務員表現的滿意度（按政治傾向劃分）



## 8. 近期政治事件

### 8.1. 對現屆政府表現的滿意度

表 10 顯示市民對現屆政府表現的滿意度評分，近半受訪者（44.4%）表示對政府的表現感到「滿意」，而 39% 的人則表示「不滿意」。

公眾觀感不一致表明，香港政府在提升形象方面仍有進步空間。政府的首要任務應該是借鑒三中全會的精神，推動經濟發展和改革。我們相信，深化結構性改革，促進本地經濟向更可持續和創新驅動的體制轉型，將為香港政府提供一條建設性的前進道路。

Table 10: Level of satisfaction with the current HKSAR government

表 10：對現屆政府表現的滿意度

	All Respondents 所有受訪者
Satisfied 滿意	44.4%
Dissatisfied 不滿意	39.0%
Half-half 一半半	15.4%
Don't know 唔知道	1.2%
Net Value 淨值	5.4%

Net value: Percent 'Satisfied' minus percent 'Dissatisfied'

淨值：「滿意」的百分比減去「不滿意」的百分比

## 8.2. 政制發展

表 顯示市民對政府應否加快香港民主發展的看法。調查結果顯示，大多數受訪者（66.6%）認為政府「應該」加快民主發展，約 17.6%的受訪者認為政府「不應該」加快發展，而 15.8%的人則表示「不知道」。

調查結果揭示市民對加快民主政治發展有著一致的目標。為達到此，特區政府需要謹慎行事，平衡各方觀點，以適度的步伐推進民主改革。開展公開對話、納入公眾意見並確保改革過程的透明度也有利於得到更廣泛的支持和合法性。

Table 11: Attitude towards accelerating democratic political development

表 11：對加快民主政制發展的態度

	2020.9	2024.7
Should 應該	67.0%	66.6%
Should not 不應該	14.0%	17.6%
Don't know 唔知道	4.5%	15.8%
Net Value 淨值	53.0%	49.0%

Net value: Percent 'Should' minus percent 'Should not'

淨值：「應該」的百分比減去「不應該」的百分比

註：2020.9 的題目為「基本法規定，要達至普選產生行政長官同立法會須根據循序漸進嘅原則，你認為未來香港達至雙普選嘅進程應該減慢定加快呢？」

Note: Question asked in 2020.9 was 'The Basic Law stipulates that the selection of the Chief Executive and the Legislative Council shall be executed by universal suffrage in accordance with the principle of gradual and orderly progress. Do you think the future democratization of Hong Kong will be faster or slower?'

### 8.3. 對招聘反修例示威者的態度

表 顯示，市民對於本地僱主應該否考慮接納在 2019 事件被捕且已承擔法律責任者求職申請的看法。大多數受訪者 ( 63.2% ) 認為僱主應該考慮這些申請，然而約五分之一的受訪者持反對態度。

公眾態度表明，香港市民對於幫助這些人重新融入社會，並給予他們第二次機會持開放態度。政府可以利用這一點，推動以「寬恕與和解」為主題的倡議活動，與僱主攜手，幫助他們在服刑後重投入社會崗位。

Table 12: Attitude towards employing anti-extradition protesters

表 12：對招聘反修例示威者的態度

	All Respondents 所有受訪者
Agree 同意	63.2%
Disagree 不同意	20.7%
Half-half 一半半	11.2%
Don't know / Difficult to say 唔知道/ 好難講	4.9%
Net Value 淨值	42.5%

Net value: Percent 'Agree' minus percent 'Disagree'

淨值：「同意」的百分比減去「不同意」的百分比

### 8.4. 代溝與政治鴻溝

表 11 及表 12 按年齡及政治傾向劃分，總結公眾對近期政治爭議的淨值。

數據顯示，受訪者的年齡及政治傾向對於爭議事件的取態有明確關係。一般而言，淨值隨年齡增長而上升，並隨政治傾向偏離建制派而下降。例如，18-29 歲組別及非建制派對政治爭議評價尤其負面。建制派通常給予最高淨值，有時更是所有組別中唯一的正值。

有別於其他政治派別的極端觀點，溫和派在這些熱點問題上的立場甚具參考價值，表明公眾的看法。在本輪調查中，溫和派對特區政府表現的滿意度評分獨立於建制派和非建制派陣營的評分，這表明香港社會中依然存在理性和務實的態度。

Table 11: Generation gap over selected political events (by age group)

表 11：對選定政治事件之代溝（按年齡劃分）

	New electoral systems 新選舉制度 (2024.2)	Satisfaction with HKSAR government 政府表現滿意度 (2024.7)	Democratic political reform 民主政制發展 (2024.7)	Employment of anti- extradition protesters 招聘反修例示威者 (2024.7)
18-29	-26.1%	-31.2%	54.6%	31.7%
30-39	-23.7%	-26.5%	55.6%	31.0%
40-49	-20.0%	-1.3%	59.6%	51.0%
50-59	-7.1%	10.0%	42.0%	41.5%
60-69	5.3%	21.3%	51.5%	52.2%
≥70	21.0%	47.6%	32.9%	41.5%
All respondents 所有受訪者	-6.9%	5.4%	49.0%	42.5%

Table 12: Political divide over selected political events (by political inclination)

表 12：對選定政治事件之政治鴻溝（按政治傾向劃分）

	New electoral systems 新選舉制度 (2024.2)	Satisfaction with HKSAR government 政府表現滿意度 (2024.7)	Democratic political reform 民主政制發展 (2024.7)	Employment of anti- extradition protesters 招聘反修例示威者 (2024.7)
Pro-establishment 建制派	46.3%	65.8%	33.1%	45.6%
Moderates 溫和派	-4.1%	11.5%	46.3%	41.1%
Non-establishment 非建制派	-57.1%	-54.5%	72.4%	53.3%
All respondents 所有受訪者	-6.9%	5.4%	49.0%	42.5%

## 附錄

### I. 編製方法

#### 1. 編製「一國兩制」指數

我們建構一個觀念框架以量度香港實踐「一國兩制」的情況，基於民意調查的3項支柱及國際評價的3項支柱。民意調查的3項支柱是取自香港市民在電話調查中對落實「一國兩制」的評分。國際評價的3項支柱取自國際智庫就全球自由和民主狀況而製作的相關指數。每項支柱各設4項子支柱，使此指標體系共6項支柱和24項子支柱。每項子支柱賦予均等權重，以計算支柱的分數。「一國兩制」指數是6項支柱的簡單平均分數。表13列出指數所使用的6項支柱和24項子支柱。

Table 13: Pillars and sub-pillars of 1C2S Index

表 13：「一國兩制」指數的支柱和子支柱

Pillar 支柱	Sub-pillar 子支柱
Public Opinion 民意調查	A. High Degree of Autonomy 高度自治
	A1. Self-conduct of administrative affairs 自行處理行政事務
	A2. Independent judiciary 獨立司法權
	A3. Independent legislature 獨立立法權
	A4. 'Hong Kong people administering Hong Kong' 「港人治港」
	B. Human Rights and Freedom 人權自由
	B1. Original ways of life 原有生活方式
	B2. Freedom of speech, association and assembly 言論、結社和集會自由
	B3. Democratic development 民主發展
	B4. Equal protection of the Law 法律平等保護
	C. Hong Kong-Mainland Relations 內港關係
	C1. Resolving differences via dialogue and negotiation 對話協商解決矛盾
C2. Safeguarding national sovereignty, security & development interests 維護國家主權、安全和發展利益	
C3. Maintaining long-term prosperity and stability 維持長期繁榮穩定	
C4. Full implementation of 1C2S in the future 未來全面落實「一國兩制」	
International Perception 國際評價	D. Economic Openness 經濟開放
	D1. Business environment 營商環境
	D2. Market access 市場門檻
	D3. Regulatory quality 監管質素
	D4. Financial stability 金融穩定
	E. Civil Liberty 公民權利
	E1. Rule of law 法治
	E2. Security and safety 安全
	E3. Expression, association and assembly 表達、結社與集會
	E4. Individual rights 個人權利
	F. Democratic Development 民主發展
	F1. Constraints on power 權力制約
F2. Political pluralism 政治多元	
F3. Civic participation 公民參與	
F4. Democratic culture 民主文化	

## 1.1. 民意調查

我們委託香港中文大學香港亞太研究所進行電話調查，以整合市民對落實「一國兩制」的 3 項支柱和 12 項子支柱評分。每一條問卷問題代表一項子支柱。表 14 顯示每項子支柱相應的問卷問題。

每輪的電話調查會以電腦輔助電話訪問系統，隨機抽樣，訪問大約 1,000 人，全部皆屬 18 歲或以上，能操廣東話或普通話。進行分析時，數據依照香港政府統計處的 18 歲或以上性別及年齡分佈（扣除外籍家庭傭工）作加權處理，以更符合香港人口分佈的真實情況。

表 15 每輪電話調查的統計和科學標準。電話調查部分於 2021 上半年起採用雙框抽樣設計，從家居固網電話號碼及流動電話號碼的結合樣本群中隨機抽取號碼。由於大部分人同時擁有家居固網電話號碼及流動電話號碼，為免重複計算或其他不明原因帶來的估算偏差，加權的計算方法將於下一個章節詳細解釋。

電話調查中，多數題目採用 1 至 7 分的評分尺度，以 4 分為中位數。這是心理學常用的科學尺度，稱為李克特量尺。現時編製指數常採用 0 至 10 分的尺度，其實分類過於細緻，令市民難以選擇。不過為了與現行指數匹配，是以我們利用數學方法將調查結果轉換成為常見的 0 至 10 分尺度（以 5 分為中位數）。

Table 14: Questions on public opinion

表 14：民意調查問題

Sub-pillar 子支柱	Survey Question 民調問題
A1	'After the handover, Hong Kong has been able to practice a high degree of autonomy, and has been able to handle its own internal administrative affairs. To what extent would you agree?' 「回歸之後，香港實行到高度自治，自行處理特區內嘅行政事務。你有幾同意呢？」
A2	'After the handover, Hong Kong has been able to maintain independent judiciary powers. To what extent would you agree?' 「回歸之後，香港繼續保持到獨立嘅司法權。你有幾同意呢？」
A3	'After the handover, Hong Kong has been able to maintain independent legislative powers. To what extent would you agree?' 「回歸之後，香港繼續保持到獨立嘅立法權。你有幾同意呢？」
A4	'How successful has the practice of "Hong Kong people administering Hong Kong" been?' 「整體嚟講，你認為落實『港人治港』有幾成功呢？」
B1	'After the handover, the original ways of life of the Hong Kong people have maintained. To what extent would you agree?' 「回歸之後，香港人繼續維持原有嘅生活方式。你有幾同意呢？」
B2	'After the handover, Hong Kong continues to enjoy the freedoms of speech, association and assembly. To what extent would you agree?' 「回歸之後，香港繼續享有言論、結社同集會自由。你有幾同意呢？」
B3	'After the handover, the development of Hong Kong's democratic system has been progressively implemented, following the provision of the Basic Law. To what extent would you agree?' 「回歸之後，香港嘅民主政制發展，正係按照基本法嘅規定，循序漸進地落實。你有幾同意呢？」

Sub-pillar 子支柱	Survey Question 民調問題
B4	'After the handover, people in Hong Kong continue to be protected by the Law regardless of their economic capabilities, identities and social classes. To what extent would you agree?' 「回歸之後，香港人不論經濟能力、身份同社會地位都能夠得到法律保護。你有幾同意呢？」
C1	'When conflicts between mainland China and Hong Kong arise, how confident are you that the conflicts can be resolved through consultation and dialogue?' 「對於當內地同香港出現嘅矛盾時，兩地可透過對話協商得以解決，你有幾大信心呢？」
C2	'After the handover, Hong Kong is able to keep intact the sovereignty of China, national security and profits from development projects. To what extent would you agree?' 「回歸之後，香港可以做到維護國家主權、安全和發展利益。你有幾同意呢？」
C3	'After the handover, Hong Kong is able to maintain long-term prosperity and stability. To what extent would you agree?' 「回歸之後，香港能夠維持到長期繁榮穩定。你有幾同意呢？」
C4	'How confident are you in the full implementation of "One Country, Two Systems" in Hong Kong in the future (before 2047)?' 「你有幾大信心香港嘅未來（即 2047 年前）能全面落实『一國兩制』呢？」

Table 15: Survey details  
表 15：調查概況

Round 輪次	Survey Period 調查日期	Number of Respondents 受訪人數			Response Rates 回應率		Confidence Level 置信水平	Sampling Error 抽樣誤差
		Landline 固網	Mobile 手機	Total 總數	Landline 固網	Mobile 手機		
2017 H1	5.23 - 6.3	1,002	-	1,002	36.8%	-	95.0%	±3.10%
2017 H2	12.11 - 12.23	1,006	-	1,006	39.5%	-	95.0%	±3.09%
2018 H1	5.23 - 6.2	1,004	-	1,004	37.2%	-	95.0%	±3.09%
2018 H2	12.3 - 12.12	1,001	-	1,001	38.8%	-	95.0%	±3.10%
2019 H1	5.27 - 6.6	1,002	-	1,002	38.0%	-	95.0%	±3.10%
*	7.24 - 8.7	1,001	-	1,001	39.5%	-	95.0%	±3.10%
*	10.17 - 10.31	1,002	-	1,002	38.0%	-	95.0%	±3.09%
2019 H2	12.10 - 12.20	1,000	-	1,000	40.8%	-	95.0%	±3.10%
2020 H1	6.9 - 6.29	1,001	-	1,001	39.5%	-	95.0%	±3.10%
2020 H2	12.22 - 1.13	1,002	-	1,002	32.5%	-	95.0%	±3.10%
2021 H1	6.21 - 7.9	498	503	1,001	30.9%	31.4%	95.0%	±3.10%
2021 H2	12.20 - 1.10	497	506	1,003	30.6%	30.0%	95.0%	±3.09%
2022 H1	6.23 - 7.11	481	521	1,002	26.9%	28.2%	95.0%	±3.10%
2022 H2	12.15 - 1.18	474	531	1,005	24.4%	26.7%	95.0%	±3.09%
2023 H1	6.13 - 7.18	432	578	1,010	16.6%	23.3%	95.0%	±3.08%
2023 H2	1.12 - 2.29	248	763	1,011	31.4%	38.2%	95.0%	±3.08%
2024 H1	7.11-7.31	223	790	1,013	50.7%	54.8%	95.0%	±3.08%

註：「\*」為半年調查的額外輪次。

### 1.1.1. 雙框電話號碼取樣的加權方法

在雙框電話號碼取樣中，除了以香港人口的分布作調整外，亦需要為擁有手提電話這個因素作出調整。由於每人擁有不同數目的固網及流動電話號碼，他們被抽中的機率也有不同。為剔除任何一人被超額代表的機會，第一步驟是估算每名受訪者被隨機抽中的機會率，即以每位受訪者擁有家居固網電話號碼和手機號碼數目，對比全港家居固網電話及手機號碼總數。加權因子 1 (WT1<sub>i</sub>) 之計算方式為受訪者 *i* 被抽中訪問的逆向機會率，即  $WT1_i = \pi_i^{-1}$ 。

$$\pi_i = \frac{n_L}{N_L} \times \frac{t_i^L}{e_i^L} + \frac{n_m}{N_m} \times t_i^m$$

當中	<i>i</i>	=	第 <i>i</i> 名被抽中的人士
	$n_L$	=	家居固網電話號碼樣本數目
	$N_L$	=	全部家居固網電話號碼總數
	$t_i^L$	=	第 <i>i</i> 名人士家中擁有的固網電話號碼數目
	$e_i^L$	=	住戶中合資格受訪人數
	$n_m$	=	手機號碼樣本數目
	$N_m$	=	全部手機號碼總數
	$t_i^m$	=	第 <i>i</i> 名人士個人擁有的手機號碼數目

電話調查的隨機抽樣是電話號碼，沒有考慮人口特徵。加權因子 2 (WT2) 按性別和年齡，調整每一個抽樣群組以配合人口分布。加權因子 2 是將性別和年齡分布的人口估算中除以樣本大小和樣本的選擇概率。

$$WT2 = \frac{\text{每組人口估算}}{\text{每組樣本大小} \times WT1}$$

最後加權因子計算如下。

$$WT\_F = WT1 \times WT2 \times \frac{\text{總樣本大小}}{\text{總人口估算}}$$

當中	WT_F	=	最後加權因子
	WT1	=	調整電話號碼的加權因子
	WT2	=	調整香港人口分布的加權因子

## 1.2. 國際評價

我們收集國際智庫編製的長期追蹤指數，以整合國際社會對世界自由民主狀況的 3 項支柱和 12 項子支柱評分。每項子支柱均由多個指標組成，這些指標涵蓋廣泛的範疇和地區，使我們能夠用「一國兩制」視角，在全球舞台上比較香港的地位。我們按兩個原則選擇數據來源：一、它們的數據集必須涵蓋香港，以便進行直接比較；二、它們的指標必須涵蓋國際社會所關心的「一國兩制」關鍵領域。此外，每個數據來源也有不同的地理覆蓋範圍，我們只採納所有數據來源中，最少獲四分之三涵蓋的地區。因此，我們的模型採用來自 9 個數據來源的 127 個指標對 148 個國家和地區進行評分和排名。以下列表顯示指標清單及其來源。數據來源包括：

- Cato Institute and Fraser Institute: Human Freedom Index (HFI);
- Economist Intelligence Unit: Democracy Index (DI);
- Freedom House: Freedom in the World (FiW);
- International Institute for Management Development (IMD): World Competitiveness Yearbook (WCY);
- Reporters Without Borders: World Press Freedom Index (WPFI);
- V-Dem Institute: V-Dem Dataset (V-Dem);
- World Bank: Doing Business Index (DB);
- World Economic Forum: Global Competitiveness Index (GCI); and
- World Justice Project: Rule of Law Index (RoLI).

Table 16: List of indicators on international perception (D. Economic Openness)

表 16：國際評價之指標列表 (D. 經濟開放)

Sub-pillar 子支柱	Area 範疇	Indicator 指標	Description 描述	Source 來源	Scale 尺度
D1. Business Environment 營商環境	Business facilitation 方便營商	D1.1	Pillar 1: Institutions - 1.10 Burden of government regulation	GCI	1-7
		D1.2	5C Business regulations	EFW	0-10
		D1.3	Paying Taxes	DB	0-100
		D1.4	Resolving Insolvency	DB	0-100
	Labour market 勞動市場	D1.5	Pillar 8: Labour market	GCI	0-100
		D1.6	Business Efficiency - 3.2 Labor Market	WCY	0-100
D2. Market Access 市場門檻	Free trade 自由貿易	D2.1	4 Freedom to trade internationally	EFW	0-10
		D2.2	Pillar 7: Product market - Trade openness	GCI	0-100
		D2.3	Trading across Borders	DB	0-100
	Market competition 市場競爭	D2.4	Starting a Business	DB	0-10
		D2.5	Government Efficiency - 2.4 Business Legislation	WCY	0-100
		D2.6	Business Efficiency - 3.5 Attitudes and Values	WCY	0-100
		D2.7	Pillar 7: Product market - Domestic competition	GCI	0-100
D3. Regulatory Quality 監管質素	Protection of property rights 保障私有產權	D3.1	2C Protection of property rights	EFW	0-10
		D3.2	Infrastructure - 4.3.21 Intellectual property rights	WCY	0-10
		D3.3	Pillar 1: Institutions - Property rights	GCI	0-100
	Enforcement of contracts 履行合約	D3.4	2F Legal enforcement of contracts	EFW	0-10
		D3.5	Government Efficiency - 2.3.09 Legal and regulatory framework	WCY	0-10
		D3.6	Enforcing Contracts	DB	0-100
		D3.7	Pillar 1: Institutions - 1.11 Efficiency of legal framework in settling disputes	GCI	1-7
	Corporate governance 企業管治	D3.8	Business Efficiency - 3.3.06 Auditing and accounting practices	WCY	0-10
		D3.9	Pillar 1: Institutions - Corporate governance	GCI	0-100
		D3.10	Protecting Minority Investors	DB	0-100
D4. Financial Stability 金融穩定	Public finance 公共財政	D4.1	3 Sound Money	EFW	0-10
		D4.2	Government Efficiency - 2.1.07 Public finance	WCY	0-10
		D4.3	Pillar 4: Macroeconomic stability	GCI	0-100
	Money market 金融市場	D4.4	5A Credit market regulations	EFW	0-10
		D4.5	Business Efficiency - 3.3.06 Banking and financial services	WCY	0-10
		D4.6	Getting Credit	DB	0-100
		D4.7	Pillar 9: Financial system	GCI	0-100

Table 17: List of indicators on international perception (E. Civil Liberty)

表 17：國際評價之指標列表 (E. 公民權利)

Sub-pillar 子支柱	Area 範疇	Indicator 指標	Description 描述	Source 來源	Scale 尺度	
E1. Rule of Law 法治	Judicial independence 司法獨立	E1.1	F. Rule of Law – F1. Is there an independent judiciary?	FiW	0-4	
		E1.2	Pillar 1: Institutions – 1.07 Judicial independence	GCI	0-100	
	Civil and criminal justice 民事與刑事公義	E1.3	F. Rule of Law – F2. Does due process prevail in civil and criminal matters?	FiW	0-4	
		E1.4	Government Efficiency – 2.5.01 Justice	WCY	0-10	
		E1.5	Factor 7: Civil Justice	RoLI	0-1	
		E1.6	Factor 8: Criminal Justice	RoLI	0-1	
	Equal protection 平等保障	E1.7	F. Rule of Law – F4. Do laws · policies · and practices guarantee equal treatment of various segments of the population?	FiW	0-4	
			Access to justice	V-Dem	0-1	
		Regulatory enforcement 監管執法	E1.9	Factor 6: Regulatory Enforcement	RoLI	0-1
	E1.10	Rigorous and impartial public administration	V-Dem	0-4		
		E1.11	Transparent laws with predictable enforcement	V-Dem	0-4	
E2. Security and Safety 安全	Absence of crime 杜絕犯罪	E2.1	Pillar 1: Institutions – 1.01 Organized crime	GCI	1-7	
		E2.2	Pillar 1: Institutions – 1.04 Reliability of police services	GCI	1-7	
		E2.3	Factor 5: Order and Security – 5.1 Crime is effectively controlled	RoLI	0-1	
	Right to life 生存權利	E2.4	B Security and Safety – Bi Homicide	PFI	0-10	
			F. Rule of Law – F3. Is there protection from the illegitimate use of physical force and freedom from war and insurgencies?	FiW	0-4	
		E2.6	Physical violence index	V-Dem	0-1	
			E2.7	Factor 4: Fundamental Rights – 4.2 The right to life and security of the person is effectively guaranteed	RoLI	0-1
	Civil conflict and terrorism 內戰與恐怖主義	E2.8	B Security and Safety – Bii. Disappearances · conflicts · and terrorism	PFI	0-10	
			Pillar 1: Institutions – 1.03 Terrorism incidence	GCI	0-100	
		E2.10	Factor 5: Order and Security – 5.2 Civil conflict is effectively limited	RoLI	0-1	
E3. Expression · Association and Assembly 表達、結社與集會	Expression 表達	E3.1	F Freedom of Expression – Fi Direct Attacks on Press	PFI	0-10	
		E3.2	(Removed)*	-	-	
		E3.3	D. Freedom of Expression and Belief – D1. Are there free and independent media?	FiW	0-4	
			D. Freedom of Expression and Belief – D3. Is there academic freedom · and is the educational system free from extensive political indoctrination?	FiW	0-4	
		E3.5	D. Freedom of Expression and Belief – D4. Are individuals free to express their personal views on political or other sensitive topics without fear of surveillance or retribution?	FiW	0-4	
			E3.6	World Press Freedom Index	WPFI	0-100
			E3.7	Freedom of expression index	V-Dem	0-1
		E3.8	Alternative sources of information index	V-Dem	0-1	
			E3.9	Factor 4: Fundamental Rights – 4.4 Freedom of opinion and expression is effectively guaranteed	RoLI	0-1
	Association and Assembly 結社和集會	E3.10	E. Associational and Organizational Rights	FiW	0-12	
			Freedom of peaceful assembly	V-Dem	0-4	
		E3.11	CSO entry and exit	V-Dem	0-4	
			CSO repression	V-Dem	0-4	
		E3.14	Factor 4: Fundamental Rights – 4.7 Freedom of assembly and association is effectively guaranteed	RoLI	0-1	

\* 因應卡托研究所之修訂，與 E3.1 合併。

Sub-pillar 子支柱	Area 範疇	Indicator 指標	Description 描述	Source 來源	Scale 尺度
E4. Individual Rights 個人權利	Religion 宗教	E4.1	D. Freedom of Expression and Belief – D2. Are individuals free to practice and express their religious faith or non-belief in public and private?	FiW	0-4
		E4.2	Freedom of religion	V-Dem	0-4
		E4.3	Religious organization repression	V-Dem	0-4
		E4.4	Factor 4: Fundamental Rights – 4.5 Freedom of belief and religion is effectively guaranteed	RoLI	0-1
	Movement 遷徙	E4.5	G. Personal Autonomy and Individual Rights – G1. Do individuals enjoy freedom of movement · including the ability to change their place of residence · employment · or education?	FiW	0-4
		E4.6	Freedom of domestic movement	V-Dem	0-1
		E4.7	Freedom of foreign movement	V-Dem	0-4
	Labour 勞動	E4.8	G. Personal Autonomy and Individual Rights – G4. Do individuals enjoy equality of opportunity and freedom from economic exploitation?	FiW	0-4
		E4.9	Government Efficiency – 2.5.11 Equal opportunity	WCY	0-10
		E4.10	Freedom from forced labor	V-Dem	0-1
		E4.11	Factor 4: Fundamental Rights – 4.8 Fundamental labor rights are effectively guaranteed	RoLI	0-1
	Property rights 私有產權	E4.12	G. Personal Autonomy and Individual Rights – G2. Are individuals able to exercise the right to own property and establish private businesses without undue interference from state or nonstate actors?	FiW	0-4
		E4.13	Property rights	V-Dem	0-1
		E4.14	Relationship Freedoms	PFI	0-10
	Relationship 關係	E4.15	G. Personal Autonomy and Individual Rights – G3. Do individuals enjoy personal social freedoms · including choice of marriage partner and size of family · protection from domestic violence · and control over appearance?	FiW	0-4
		E4.16	Factor 4: Fundamental Rights – 4.1 Equal treatment and absence of discrimination	RoLI	0-1
	Privacy · non-discrimination and equal treatment 私隱、非歧視和平等對待	E4.17	Factor 4: Fundamental Rights – 4.6 Freedom from arbitrary interference with privacy is effectively guaranteed	RoLI	0-1

Table 18: List of indicators on international perception (F. Democratic Development)

表 18：國際評價之指標列表 (F. 民主發展)

Sub-pillar 子支柱	Area 範疇	Indicator 指標	Description 描述	Source 來源	Scale 尺度
F1. Constraints on Power 權限制約	Executive check 制約行政權	F1.1	Functioning of government	DI	0-100
		F1.2	Factor 1: Constraints on Government Powers	RoLI	0-1
		F1.3	Judicial constraints on the executive index	V-Dem	0-1
		F1.4	Legislative constraints on the executive index	V-Dem	0-1
		F1.5	C. Functioning of Government – C1. Do the freely elected head of government and national legislative representatives determine the policies of the government?	FiW	0-4
		F1.6	Pillar 1: Institutions – 1.08 Efficiency of legal framework in challenging regulations	GCI	0-100
	Absence of corruption 杜絕貪腐	F1.7	C. Functioning of Government – C2. Are safeguards against official corruption strong and effective?	FiW	0-4
		F1.8	Government Efficiency – 2.3.13 Bribery and corruption	WCY	0-10
		F1.9	Political corruption index	V-Dem	0-1 (inverted)

Sub-pillar 子支柱	Area 範疇	Indicator 指標	Description 描述	Source 來源	Scale 尺度
		F1.10	Factor 2: Absence of Corruption	RoLI	0-1 (倒數)
Sub-pillar 子支柱	Area 範疇	Indicator 指標	Description 描述	Source 來源	Scale 尺度
F2. Political Pluralism 政治多元	Electoral process 選舉過程	F2.1	A. Electoral Process	FiW	0-12
		F2.2	Electoral process and pluralism	DI	0-100
		F2.3	Clean elections index	V-Dem	0-1
		F2.4	Share of population with suffrage	V-Dem	0-1
		F2.5	Disclosure of campaign donations	V-Dem	0-4
	Political competition 政治競爭	F2.6	B. Political Pluralism and Participation – B2. Is there a realistic opportunity for the opposition to increase its support or gain power through elections?	FiW	0-4
		F2.7	B. Political Pluralism and Participation – B3. Are the people's political choices free from domination by forces that are external to the political sphere · or by political forces that employ extrapolitical means?	FiW	0-4
		F2.8	Public campaign finance	V-Dem	0-4 z score
		F2.9	Divided party control index	V-Dem	z 分數
		F2.10	Elected officials index	V-Dem	0-1
	Party development 政團發展	F2.11	B. Political Pluralism and Participation – B1. Do the people have the right to organize in different political parties or other competitive political groupings of their choice · and is the system free of undue obstacles to the rise and fall of these competing parties or groupings?	FiW	0-4
		F2.12	Barriers to parties	V-Dem	0-4
		F2.13	Party ban	V-Dem	0-4
		F2.14	Opposition parties autonomy	V-Dem	0-4
		F2.15	Party institutionalization index	V-Dem	0-1
F3. Civic Participation 公民參與	Political rights and awareness 政治權利與意識	F3.1	B. Political Pluralism and Participation – B4. Do various segments of the population (including ethnic · racial · religious · gender · LGBT+ · and other relevant groups) have full political rights and electoral opportunities?	FiW	0-4
		F3.2	Political participation	DI	0-100
		F3.3	Mass mobilization	V-Dem	0-4
		F3.4	Civil society participation index	V-Dem	0-1
	Citizen engagement 公民參與	F3.5	Engagement in state-administered mass organizations	V-Dem	0-4
		F3.6	Engagement in independent trade unions	V-Dem	0-4
		F3.7	Engagement in independent political associations	V-Dem	0-4
		F3.8	Engagement in independent non-political associations	V-Dem	0-4
	Transparency and open government 政務公開	F3.9	Pillar 1: Institutions – 1.06 Budget transparency	GCI	0-100
		F3.10	Pillar 1: Institutions – 1.12 E-participation	GCI	0-100
F3.11		C. Functioning of Government – C3. Does the government operate with openness and transparency?	FiW	0-4	
		F3.12	Factor 3: Open Government	RoLI	0-1
		F3.13	Government Efficiency – 2.3.11 Transparency	WCY	0-10
F4. Democratic Culture 民主文化	Public attitude 大眾態度	F4.1	Political culture	DI	0-100
		F4.2	Deliberative component index	V-Dem	0-1
		F4.3	Political Polarization	V-Dem	0-4 (inverted 倒數)
		F4.4	Political violence	V-Dem	0-4 (inverted 倒數)
		F4.5	Factor 5: Order and Security – 5.3 People do not	RoLI	0-1

		resort to violence to redress personal grievances		
Political equality	F4.6	Equal protection index	V-Dem	0-1
政治平等	F4.7	Equal access index	V-Dem	0-1
	F4.8	Equal distribution of resources index	V-Dem	0-1

### 1.2.1. 綜合指數的整合方法

搜集大量國家數據需時，因此國際指數出版的時候一般會滯後，只有少數指標能夠即期發布。因此，我們會將數據向前滾動至出版日期，以補上時間落差。換言之，當國際智庫一發布最新指標，我們便會馬上更新至即期指數。圖 21 顯示經年期調整之指標數目。另外值得考慮的方法，是將數據回溯至它們的收集時期，但是有三個缺點。第一，我們的評分在每次發布時不會有改變，因為新分數只會被更新至較早的收集時期。第二，我們在上半年和下半年公布的數字往往會相同，因為大部分國際指數只會每年更新一次。第三，已發布的數字會在期後報告大幅修訂，因為指標只會往後更新。值得注意的是，向前滾動或向後回溯只會影響歷史分數如何呈現。發布時，它們的最新評分將會相同，因為兩者皆以最新數據去計算最新分數。

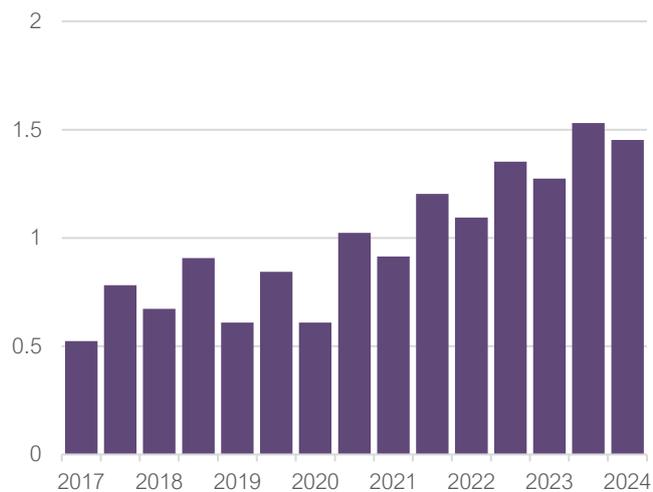
數據來源不足的國家或地區將會被省略，如尚有缺失的數據，我們將會以插補方式填補。我們根據世界銀行的標準將所有地區歸類為 7 個地理組別，並以該地理組別中有紀錄的平均值去填補缺失的數據。為將各個指標的高低範圍標準化，整個數據庫會以最小—最大標準化方式轉換至一個共同尺度，公式如下。每個時期的每個指標中，最高的數值將會被縮放為 10，最低的數值則會是 0。隨著一項指標的最低或最高值改變，即使一個國家或地區在不同時期擁有相同的原始分數，經標準化後的分數亦有機會改變。

$$\text{標準化分數} = \frac{x_i - \min(x)}{\max(x) - \min(x)}$$

子支柱分數整合自多個指標，而各個指標的權重由主成分分析產生。這是一種分析和簡化數據的統計技術，是以科學化方式編製指數的標準方法。此方法通過對數據進行特徵分解，以得出數據的主要成分與它們的權值，優點是揭露數據的內部結構，從而更好解釋數據的變化。表 21 顯示近期指數的各個指標權重。IMD 世界競爭力年報只覆蓋約 60 個國家和地區，比其他數據來源的覆蓋量顯然較少，缺失的數值比有紀錄的更多。所以，未被收錄的國家或地區，我們會將相關指標的權重調整為零，而非以地理組別的平均值填補，其他數據來源的權重則會按比例地增大。

Figure 21: Number of indicators by offsetting years

圖 21：經年期調整之指標數目



	Offsetting Years 年期調整	Changes 變化
2022 H1	1.09	-0.11
2022 H2	1.35	+0.26
2023 H1	1.27	+0.18
2023 H2	1.53	+0.18
2024 H1	1.45	-0.10

Table 19: PCA weights (%)

表 21 : 主成分權重 ( % )

D. Economic Openness 經濟開放						E. Civil Liberty 公民權利						F. Democratic Development 民主發展					
	2022	2022	2023	2023	2024		2022	2022	2023	2023	2024		2022	2022	2023	2023	2024
	H1	H2	H1	H2	H1		H1	H2	H1	H2	H1		H1	H2	H1	H2	H1
D1.1	12.1	12.9	13.9	21.8	22.6	E1.1	9.4	9.4	9.3	9.2	9.4	F1.1	12.4	12.5	12.4	12.4	12.5
D1.2	20.6	19.4	19.8	21.7	22.4	E1.2	7.1	7.1	7.0	7.2	7.1	F1.2	12.6	12.8	12.5	12.5	12.5
D1.3	18.8	19.1	19.6	16.1	16.0	E1.3	10.6	10.6	10.5	10.5	10.7	F1.3	11.1	11.1	10.8	10.8	10.8
D1.4	17.3	16.9	17.0	10.4	9.9	E1.4	2.5	2.5	2.8	2.9	2.5	F1.4	9.3	9.3	9.6	9.5	10.3
D1.5	22.5	22.7	23.2	19.7	19.5	E1.5	10.5	10.5	10.6	10.7	10.7	F1.5	10.1	10.1	10.0	9.9	10.0
D1.6	8.7	9.1	6.6	10.3	9.7	E1.6	10.8	10.8	10.9	10.8	10.8	F1.6	4.9	4.8	4.9	4.9	4.8
D2.1	14.6	14.5	14.7	15.9	16.3	E1.7	8.7	8.7	8.7	8.6	8.6	F1.7	12.6	12.5	12.4	12.4	12.4
D2.2	15.2	15.1	15.3	15.3	16.1	E1.8	9.5	9.5	9.5	9.5	9.4	F1.8	3.6	3.6	4.1	4.2	3.4
D2.3	13.8	13.2	13.5	13.4	13.6	E1.9	10.9	10.9	10.9	10.9	10.9	F1.9	12.4	12.3	12.2	12.2	12.3
D2.4	11.6	11.2	11.1	11.5	12.1	E1.10	10.5	10.5	10.1	10.0	10.2	F1.10	11.0	11.1	11.0	11.1	11.0
D2.5	16.2	16.9	16.7	16.0	16.5	E1.11	9.5	9.5	9.7	9.7	9.7	F2.1	9.6	9.7	9.5	9.5	9.4
D2.6	9.6	10.1	9.6	9.0	6.0	E2.1	10.2	10.1	10.2	9.8	9.8	F2.2	9.3	9.2	9.2	9.1	9.2
D2.7	18.9	19.1	19.2	18.8	19.4	E2.2	10.6	10.5	10.6	10.2	10.2	F2.3	8.0	8.0	7.7	7.7	8.1
D3.1	13.1	13.1	13.2	12.7	12.9	E2.3	11.2	11.1	11.2	11.2	11.2	F2.4	1.5	1.5	1.4	1.5	1.4
D3.2	10.7	10.7	11.2	10.8	10.7	E2.4	5.1	4.6	4.7	5.2	5.2	F2.5	5.2	5.2	5.3	5.4	5.8
D3.3	13.5	13.5	13.8	13.8	14.0	E2.5	13.6	13.9	13.6	13.6	13.4	F2.6	9.4	9.4	9.4	9.3	9.3
D3.4	10.3	10.3	10.3	12.2	12.4	E2.6	10.8	11.0	10.8	10.7	11.1	F2.7	8.7	8.7	8.6	8.6	8.6
D3.5	6.5	6.5	5.3	4.7	3.9	E2.7	14.3	14.2	14.1	13.7	13.7	F2.8	3.8	3.8	4.1	4.1	4.4
D3.6	8.0	8.0	8.1	8.0	8.1	E2.8	12.8	13.1	13.0	13.8	13.6	F2.9	0.2	0.2	0.3	0.3	0.5
D3.7	10.5	10.5	10.2	9.5	9.5	E2.9	5.1	4.8	4.9	4.4	4.3	F2.10	4.4	4.4	4.9	5.0	4.7
D3.8	9.6	9.6	10.0	9.6	9.2	E2.10	6.4	6.8	7.0	7.3	7.4	F2.11	9.9	9.9	9.8	9.8	9.6
D3.9	10.4	10.4	10.6	10.7	11.1	E3.1	0.0	2.8	2.8	2.8	2.9	F2.12	8.3	8.3	8.2	8.1	7.9
D3.10	7.3	7.3	7.4	7.8	8.1	E3.2	3.0	-	-	-	-	F2.13	6.2	6.2	6.0	6.1	5.9
D4.1	15.9	15.5	15.9	17.4	17.9	E3.3	8.4	8.4	8.3	8.3	8.3	F2.14	8.9	8.9	8.9	8.9	8.6
D4.2	7.0	8.6	7.4	6.0	4.8	E3.4	8.3	8.3	8.2	8.2	8.3	F2.15	6.5	6.6	6.7	6.7	6.6
D4.3	21.6	22.1	23.0	22.5	22.4	E3.5	8.3	8.3	8.4	8.3	8.2	F3.1	12.9	12.8	12.7	12.7	12.1
D4.4	12.6	8.8	9.0	11.1	11.3	E3.6	7.7	7.7	7.7	7.8	7.6	F3.2	13.0	13.0	12.7	12.8	12.4
D4.5	15.5	17.1	16.3	14.8	15.4	E3.7	8.9	8.9	8.7	8.8	8.8	F3.3	1.0	1.0	1.3	1.2	1.3
D4.6	6.5	6.3	6.4	7.0	7.2	E3.8	7.9	7.8	7.6	7.6	7.8	F3.4	10.8	10.8	10.3	10.2	10.7
D4.7	21.0	21.7	22.2	21.3	21.0	E3.9	7.1	7.2	7.2	7.1	7.1	F3.5	6.3	6.3	7.3	7.2	7.0
						E3.10	8.7	8.7	8.7	8.8	8.8	F3.6	4.8	4.8	5.1	4.8	5.1
						E3.11	7.7	7.7	8.1	8.1	8.0	F3.7	3.8	3.7	4.9	4.7	6.5
						E3.12	8.1	8.0	8.1	8.1	8.1	F3.8	2.8	2.8	3.3	3.1	4.5
						E3.13	8.5	8.5	8.5	8.5	8.5	F3.9	10.3	10.2	9.8	10.3	9.8
						E3.14	7.4	7.6	7.6	7.5	7.5	F3.10	7.5	7.4	7.0	7.4	6.8
						E4.1	6.1	6.0	6.0	5.9	6.1	F3.11	14.1	14.1	13.5	13.4	12.5
						E4.2	5.6	5.6	5.6	5.5	5.7	F3.12	12.1	12.3	11.7	11.7	11.1
						E4.3	6.0	5.9	5.9	5.8	6.0	F3.13	0.6	0.6	0.4	0.5	0.1
						E4.4	6.6	6.6	6.6	6.6	6.6	F4.1	13.3	13.1	13.1	12.8	13.0
						E4.5	7.9	7.9	7.8	7.8	7.9	F4.2	13.1	13.0	13.4	13.5	13.0
						E4.6	6.2	6.1	6.9	6.9	6.9	F4.3	7.2	7.1	6.3	6.4	7.3
						E4.7	5.6	5.6	5.9	6.0	6.4	F4.4	11.0	10.9	10.3	10.3	10.7
						E4.8	7.9	7.9	7.8	7.8	7.8	F4.5	8.7	9.2	9.1	9.3	9.6
						E4.9	0.1	0.1	0.2	0.2	0.0	F4.6	16.3	16.4	16.7	16.6	16.3
						E4.10	5.3	5.3	5.1	5.1	4.9	F4.7	14.1	13.9	14.4	14.3	13.7
						E4.11	6.2	6.2	6.1	6.1	6.1	F4.8	16.3	16.4	16.5	16.7	16.4
						E4.12	8.0	7.9	7.9	7.8	7.8						
						E4.13	6.3	6.2	6.3	6.3	5.9						
						E4.14	4.3	4.3	4.1	4.3	4.2						
						E4.15	7.0	7.0	6.8	6.8	6.8						
						E4.16	4.3	4.6	4.4	4.5	4.4						
						E4.17	6.5	6.6	6.6	6.6	6.6						

### 1.3. 修訂與調整

在 2017 年 6 月進行第一次調查之後，我們的民意調查問卷在 2017 下半年、2021 上半年和 2022 上半年的輪次中經歷三次修訂，以提高調查的應用性。修訂包括更改調查問題的用字，增加或移除問題，過程影響到民意調查評分中的 5 條問題，另外 7 條問題在所有調查均相同，評分可以直接比較。表 19 和表 20 分別顯示調查問題的修訂歷史和得分差異。

為加強國際評價的客觀性，我們在 2022 上半年擴展了國際評價的指標體系，採納更多的指標和數據來源。圖 22 比較每個國家在原有和修訂後的指標體系中，同一指數時期的得分，顯示整體相關性非常強。儘管指標數量增加導致分數略有差異，但每個地區的得分在兩個指標體系之中表現一致。

Table 20: Revisions of questions on public opinion

表 19：民意調查問題之修訂

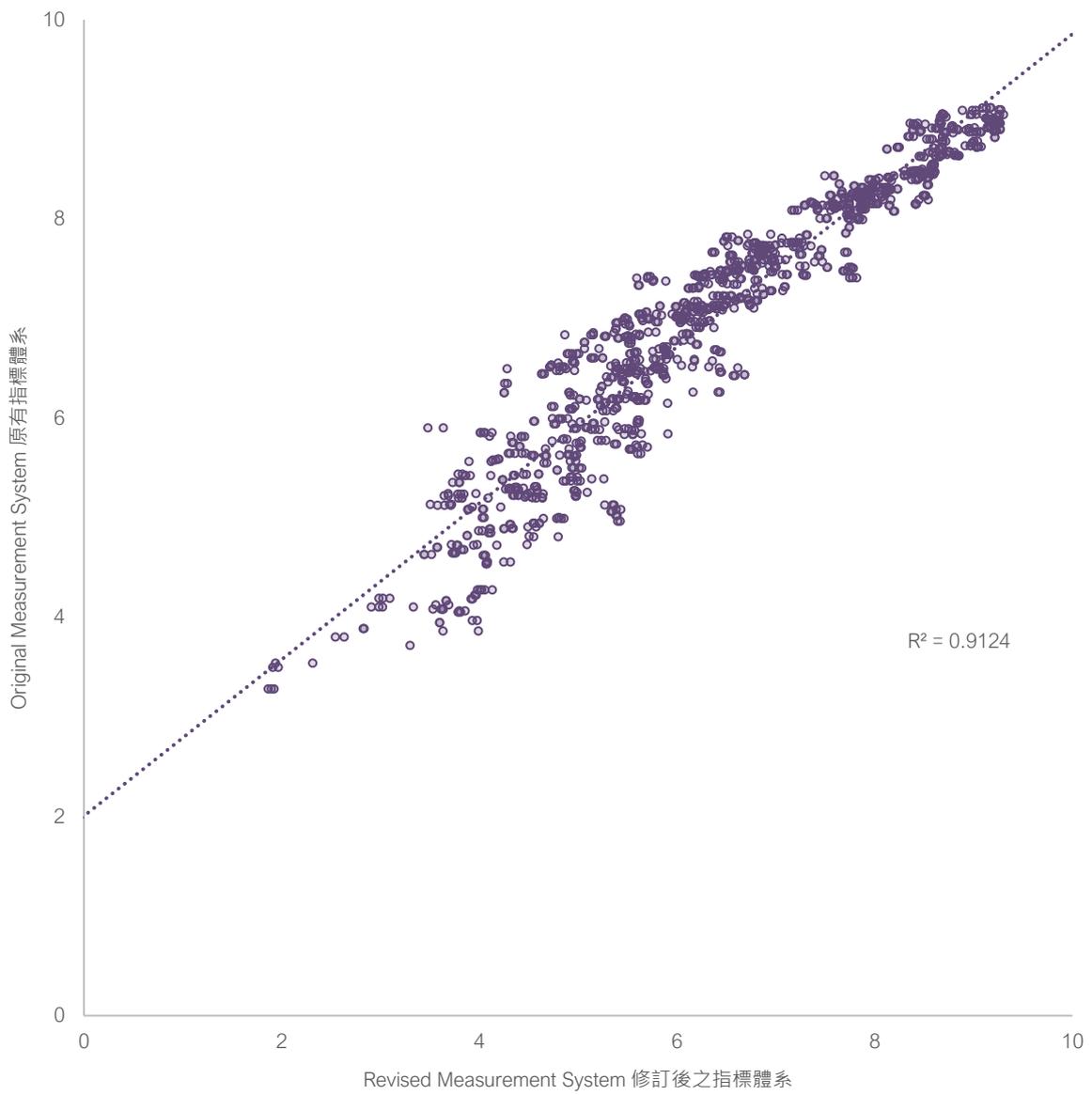
Round 輪次	Revision 修訂
2017 H2	Removed 'After the handover, the internal affairs of Hong Kong have not been interfered with by the central and local governments of China. To what extent would you agree?' 移除「回歸之後，特區內部事務並無受到中央各部門同其他內地省市嘅干預。你有幾同意呢？」
2017 H2	Revised 'After the handover, the way of life of the Hong Kong people has not been affected by mainland China. To what extent would you agree?' to 'After the handover, Hong Kong has been able to maintain their original way of life. To what extent would you agree?' 修訂「回歸之後，香港人原有嘅生活方式受到內地影響。你有幾同意呢？」為「回歸之後，香港人繼續維持原有嘅生活方式。你有幾同意呢？」
2020 H2	Added 'After the handover, people in Hong Kong continue to be treated equally before the Law. To what extent would you agree?' 新增「回歸之後，香港人繼續喺法律面前一律平等。你有幾同意呢？」
2020 H2	Added 'After the handover, Hong Kong is able to keep intact the sovereignty of China, national security and profits from development projects. To what extent would you agree?' 新增「回歸之後，香港可以做到維護國家主權、安全和發展利益。你有幾同意呢？」
2020 H2	Added 'After the handover, Hong Kong is able to maintain prosperity and stability in the long term. To what extent would you agree?' 新增「回歸之後，香港能夠維持到長期繁榮穩定。你有幾同意呢？」
2022 H1	Revised 'After the handover, Hong Kong continues to enjoy the freedom of speech.' to 'After the handover, Hong Kong continues to enjoy the freedoms of speech, association and assembly.' 修訂「回歸之後，香港繼續享有言論自由。你有幾同意呢？」為「回歸之後，香港繼續享有言論、結社同集會自由。你有幾同意呢？」
2022 H1	Revised 'After the handover, people in Hong Kong continue to be treated equally before the Law. To what extent would you agree?' to 'After the handover, people in Hong Kong continue to be protected by the Law regardless of their economic capability, identity and social status. To what extent would you agree?' 修訂「回歸之後，香港人繼續喺法律面前一律平等。你有幾同意呢？」為「回歸之後，香港人不論經濟能力、身份同社會地位都能夠得到法律保護。你有幾同意呢？」

Table 21: Score difference due to revisions of questions on public opinion

表 20：修訂民意調查問題之評分差距

Round 輪次	Identical 相同	Revised 修訂	Difference 差距
2017 H1	4.70	4.84	0.14
2017 H2	4.67	4.98	0.31
2018 H1	4.78	5.05	0.27
2018 H2	4.59	4.84	0.25
2019 H1	4.30	4.58	0.28
2019 H2	3.27	3.53	0.26
2020 H1	3.15	3.39	0.24
2020 H2	3.15	3.62	0.47
2021 H1	3.19	3.62	0.43
2021 H2	3.64	4.02	0.38
2022 H1	4.35	4.71	0.36
2022 H2	4.59	4.98	0.39
2023 H1	4.89	5.22	0.33
2023 H2	4.95	5.21	0.26
2024 H1	5.24	5.45	0.22

Figure 22: Score difference of revised measurement systems on international perception  
 圖 22：修訂國際評價指標體系後之評分差距



## 2. 編製「一國兩制」輿情指數

我們以關鍵字「一國兩制」搜集新聞文章，組成累計 261,332 篇報道的龐大數據庫，包含 1998 年 4 月至 2023 年 12 月期間，來自本地 6 間電視電台、21 份日報和 10 間純網媒。我們就每篇文章進行「分詞」，通過電腦運算將文章分解成語例（單詞或短語）。我們利用超過 20 年的資料組成語料庫，包含大約 2 億 110 萬個語例。表 21 顯示每份報章所運算的文章數量。

在進一步分析這個龐大的語料庫之前，我們首先剔除無助理解文章的常見單詞，如代詞、介詞和助詞。為了辨別一篇文章的情緒，我們採用由台灣中央研究院資訊科學研究所自然語言處理與情感分析實驗室開發的繁體中文情緒字典，把語例分類為「正面」、「中立」或「負面」。

每篇文章由段落組成。我們首先計算每一段落中，正負語例數量的相差，再除以整個段落的字數。每篇文章的情緒評分則為所有段落的平均值，見以下方程式。每個新聞來源的每日情緒評分為過去 30 日所有出版文章的平均分數。媒體行業習慣以 30 日作為報告單位。輿情指數在 2021 年 1 月 1 日設定為基數日。

$$\text{情緒評分} = \frac{\sum_{i=1}^N \frac{(a_i - b_i)}{w_i}}{N}$$

$N$  = 段落總數

$i$  = 第  $i$  個段落

$a_i$  = 正面語例數目

$b_i$  = 負面語例數目

$w_i$  = 正面語例數目

市民一般從多個新聞來源和傳播媒介取得資訊。由於不同媒體在不同媒介刊登的文章數目、接觸人數有明顯差別，因此，只考慮文章數目不足以呈現不同媒體對讀者觀感的影響力。為確保可靠性，本指數將採用由香港中文大學傳播與民意調查中心「市民對傳媒公信力的評分」為每個新聞來源的情緒評分加權，以及由香港民意調查中心「新聞傳媒評價」中市民的主要新聞來源為每個傳播媒介的覆蓋度加權。

Table 22: Articles processed in 1C2S MMI

表 21：輿情指數之處理報道數

	2023 Q2	2023 Q3	2023 Q4	2024 Q1	2024 Q2	Database Total 數據庫總量
<b>TV &amp; Radio 電視電台</b>	<b>544</b>	<b>478</b>	<b>765</b>	<b>699</b>	<b>659</b>	<b>28,331</b>
Cable TV / Hong Kong Open TV 有線電視/香港開電視	29	22	42	45	38	1,068
Commercial Radio 商業電台	72	59	90	72	69	3,706
Metro Radio 新城電台	75	81	80	98	88	2,664
Now TV	94	119	181	171	141	6,009
RTHK 香港電台	180	150	280	203	251	9,422
TVB 無綫電視	94	47	92	110	72	5,451
<b>Newspaper 報章</b>	<b>2,884</b>	<b>2,527</b>	<b>3,185</b>	<b>3,119</b>	<b>2,324</b>	<b>214,672</b>
am730	78	73	106	104	82	5,317
Apple Daily 蘋果日報	-	-	-	-	-	13,076
Headline Daily 頭條日報	16	-	-	2	149	1,872
Hong Kong Commercial Daily 香港商報	141	160	218	169	126	19,448
Hong Kong Daily News 新報	-	-	-	-	-	4,476
Hong Kong Economic Journal 信報	122	129	141	142	136	6,411
Hong Kong Economic Times 經濟日報	71	64	60	63	66	9,524
Lion Rock Daily 香港仔	26	20	42	36	17	704
Metro Daily 都市日報	-	-	-	-	-	1,528
Ming Pao Daily News 明報	126	118	156	124	116	15,895
Oriental Daily News 東方日報	44	22	28	28	25	10,398
South China Morning Post 南華早報	21	13	18	-	-	707
Sharp Daily 爽報	-	-	-	-	-	152
Sing Pao 成報	31	32	59	41	30	5,535
Sing Tao Daily 星島日報	289	202	260	220	231	16,945
Sky Post 晴報	10	7	-	-	-	833
Ta Kung Pao 大公報	957	823	1,018	1,159	520	48,871
The Standard 英文虎報	-	5	3	-	-	107
The Sun 太陽報	-	-	-	-	-	4,828
Tin Tin Daily News 天天日報	-	-	-	-	-	452
Wen Wei Po 文匯報	952	859	1,076	1,031	826	47,593
<b>Online-Only Media 純網媒</b>	<b>629</b>	<b>513</b>	<b>776</b>	<b>717</b>	<b>645</b>	<b>26,492</b>
Bastille Post 巴士的報	389	246	388	354	357	12,133
Citizen News 眾新聞	-	-	-	-	-	1,186
HK01 香港 01	199	225	306	296	225	9,107
Hong Kong Free Press 香港自由新聞	4	5	6	1	-	45
Initium Media 端傳媒	4	3	9	10	8	195
In-Media 獨立媒體	-	4	28	27	18	555
Passion Times 熱血時報	30	29	38	26	37	722
Post 852 852 郵報	-	-	-	-	-	631
Speak Out HK 港人講地	3	1	1	3	-	58
Stand News 立場新聞	-	-	-	-	-	1,860
<b>Total 總數</b>	<b>4,057</b>	<b>3,518</b>	<b>4,726</b>	<b>4,535</b>	<b>3,628</b>	<b>269,495</b>

## 2.1. 準確度覆查

「一國兩制」輿情指數是建基於由詞彙組成的模型。此模型視每段落為一籃子的詞語，從而抽離整篇文章的脈絡。其中一個效果是可能無法辨認到如諷刺等寫作手法，因而不能完全理解每一個段落的真正含義。這個局限在分析小說及文學作品時可能較為明顯，但對於寫作手法較直接的新聞文章而言，相信不是一個大問題。

為證實此詞彙模型辨別情緒的準確度，我們請兩位研究員從語料庫中隨機抽取了約 18,000 個段落，親自分類為「正面」、「負面」和「中立」，再與詞彙模型比較。各段落的出處在給予研究員之前已經被隱藏。假如兩名研究員對同一個段落的情緒判斷有異，第三名研究員將會重讀並作出判斷。是次覆查中，兩名研究員在大約八成的情況下均能作出相同的判斷。

我們利用與「一國兩制」輿情指數相同的詞彙模型為此等段落的情緒評分。在模型中，情緒評分為正、負面詞語量的淨值，所以評分愈高代表情緒愈正面。表 22 顯示利用詞彙模型計算的情緒評分。2,363 及 1,472 個段落分別被判決為「正面」及「負面」。被研究員判斷為「正面」的段落，情緒評分為 21.76%，約為「負面」段落的 7.5 倍。再者，利用多變量回歸分析，三個類別的情緒評分發現具統計學上的顯著差異，證實詞彙模型的計算結果與我們研究員的人手分類一致。

Table 23: Results of accuracy test

表 22：覆查結果

	Positive 正面	Neutral 中立	Negative 負面
No. of Paragraphs Classified by Human Researchers 真人研究員對情緒的判斷	2,363	14,202	1,472
Net Value 情緒淨值	21.76%	14.42%	2.92%

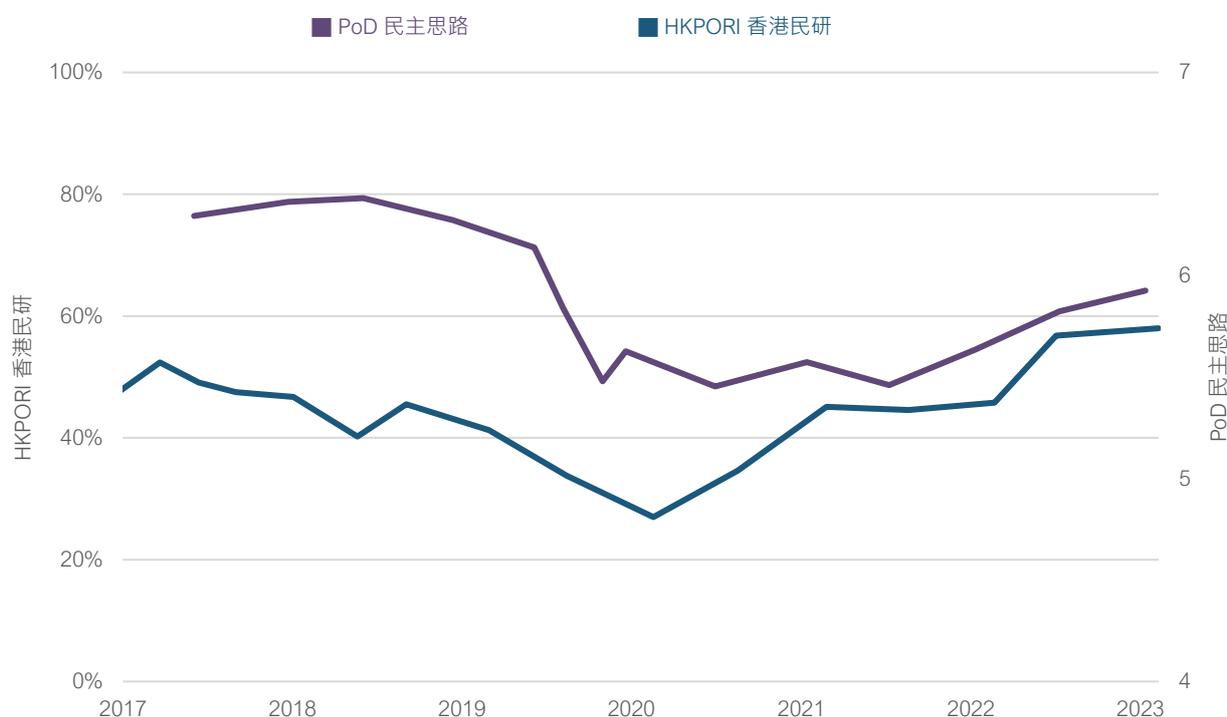
## II. 相應調查

### 1. 「一國兩制」觀感

我們的「一國兩制」指數每半年進行電話調查及收集國際數據，為高度自治、人權自由、民主發展、經濟開放、內港關係等範疇評分，反映香港市民與世界各地對「一國兩制」的觀感。香港民意研究所（香港民研，前身為香港大學民意研究計劃）亦有訪問香港市民對「一國兩制」的信心，每三個月進行電話調查，問題為「咁整體黎講，你對一國兩制有冇信心？」。圖 23 顯示這兩項調查的趨勢相近，自 2017 年中開始下滑至 2019 年底，其後慢慢上升。

Figure 23: Changes of Public Perceptions of "One Country, Two Systems"

圖 23：「一國兩制」公眾觀感的變動

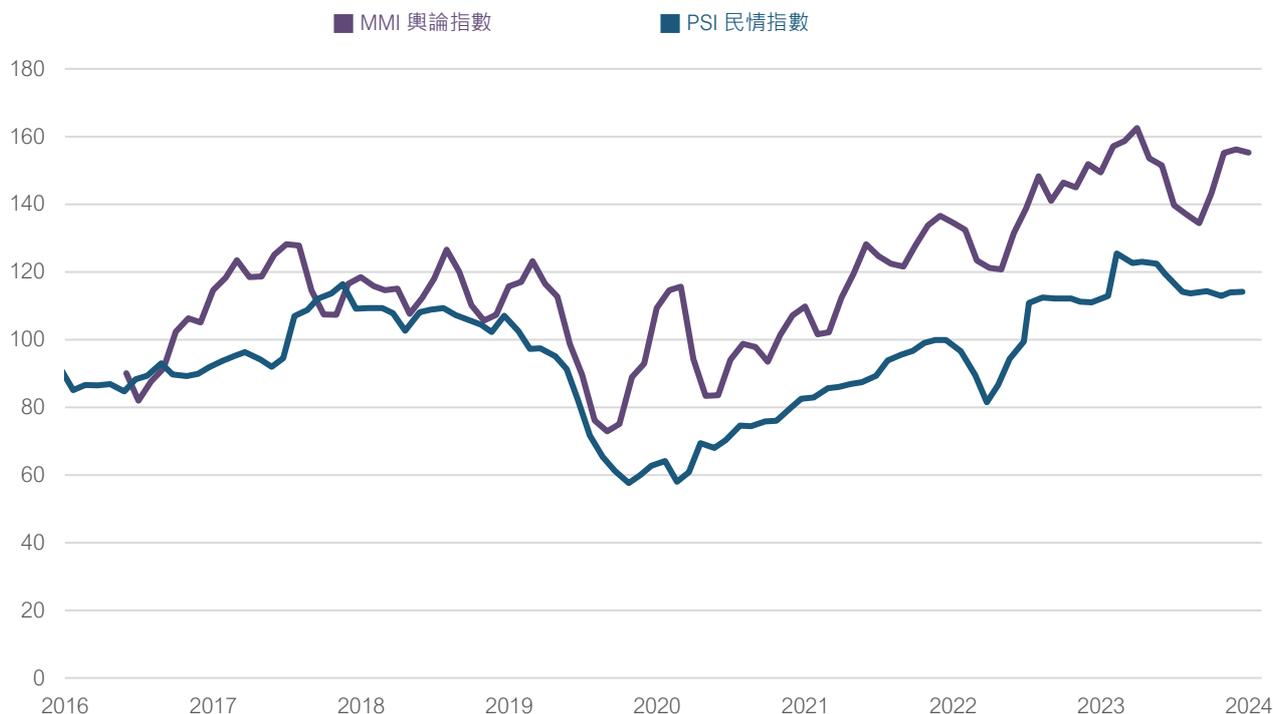


### 2. 輿情與民情

我們利用大數據技術去衡量媒體情緒，計算電視電台、報紙和純網媒上所有與「一國兩制」有關文章的情緒淨值，每月編製「一國兩制」輿情指數，每季度結算。媒體所傳遞的情緒是形成民意的重要因素，我們將之與香港民研的「民情指數」比較。「民情指數」反映公眾對政治、社會和經濟環境的情緒反應，包涵「政通」和「人和」兩個概念，評價整體政府管治表現和整體社會狀況。圖 24 顯示輿情指數與民情指數於 2017 年及 2018 年上下浮動，2019 年觸底並自此復甦。

Figure 24: Changes of MMI and PSI

圖 24：輿情指數與民情指數走勢



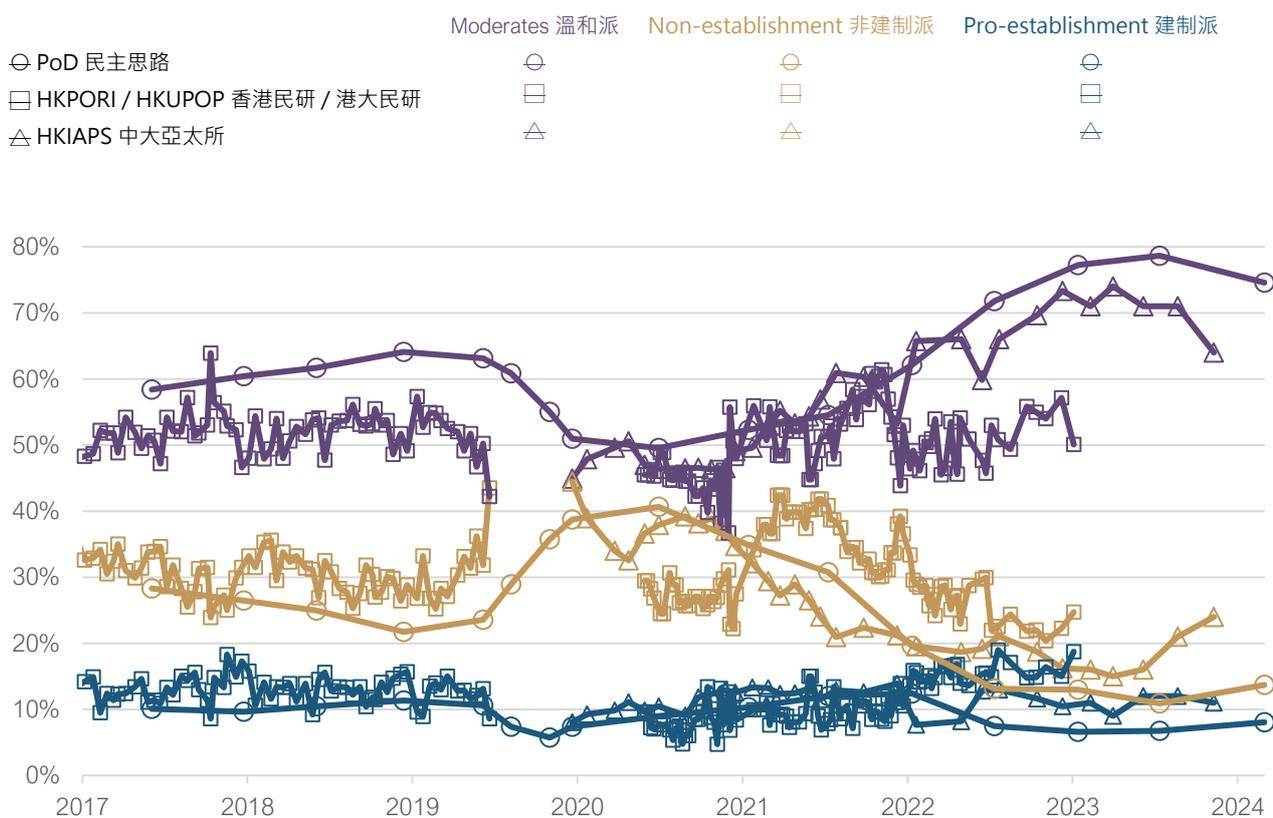
### 3. 政治傾向

我們在每半年的電話調查中詢問市民的政治傾向，統稱為建制派、非建制派（包括民主派、本土派和自決派）和溫和派（包括中間派和沒有政治取態）。港大民研每兩星期進行電話調查，其間統計市民的政治傾向，並對外公布 2016 年 10 月至 2019 年 6 月的數據。脫離香港大學後，香港民研的「我們香港人」計劃接近每星期以電郵邀請市民填寫問卷，數據經過反覆多重加權，得出網上群組的政治傾向。香港中文大學香港亞太研究所（亞太所）定期就特首民望進行電話調查，自 2020 年起同時公布訪者問的政治傾向。

雖然香港民研與亞太所對各種政治傾向有不同名稱，但是大致能夠對應我們的分類。我們的建制派對應前者的「傾向建制派」和後者的「建制」，非建制派對應前者的「傾向民主派」與「傾向本土派」和後者的「非建制」，溫和派對應前者的「偏向中間派」與「沒有政治傾向 / 政治中立 / 不屬於任何派別」和後者的「沒有明確傾向」。圖 25 顯示兩項調查與我們的發現吻合，同時反映 2017 年中至 2019 年中的去激進化，其後非建制在一年間急速冒起並退減，以及自 2020 年中興起的溫和政治。

Figure 25: Changes of citizens' political inclinations

圖 25：市民政治傾向的變動



#### 4. 身份認同

香港的身份認同調查有兩種問卷設計：「主要身份」及「多元身份」兩種。以「主要身份」設計的調查一般將身份認同歸類為「香港人」及「中國人」兩種，或者再加入「香港的中國人」、「中國的香港人」、「兩者皆是」等多種混合身份。受訪者需要從兩種或多種身份中，選擇其中一種，如果認同其中一種身份的比例增加，認同其他身份的比例必定減少。

我們的調查採用「多元身份」的問卷設計，用獨立問題要求市民分別對「香港人」及「中國人」的認同感評分，能夠反映市民可能對「香港人」及「中國人」兩種身份認同同時加強，或同時減弱。然後利用原始數據判斷市民的「主要身份」，歸為四類：只對香港人身份有較強認同、只對中國人身份有較強認同、對兩種身份均擁有較強認同的雙重認同，以及包括沒有主要身份的其他身份認同。

香港民研的身份認同調查同時採用「多元身份」及「主要身份」兩種問卷設計。受訪市民先對「香港人」及「中國人」兩種身份分別評分，再從四種身份中選擇其中一種，包括「香港人」、「中國人」、「香港的中國人」及「中國的香港人」。雖然香港民研公布兩種問卷結果，但是由於「主要身份」為多數調查所採用，所以香港傳媒側重報道後者的結果，未能反映有多少市民同時對「香港人」及「中國人」兩種身份擁有高度認同。

圖 26 為我們和香港民研的「多元身份」調查結果，顯示市民對「香港人」及「中國人」兩種身份的評分。兩項調查同樣反映「香港人」評分在 2020 年維持高位後回落，而「中國人」評分則在 2019 年及 2020 年墮入谷底後逐漸回升。圖 27 顯示為我們和香港民研的「主要身份」調查結果，香港民研將「香港的中國人」及「中國的香港人」合稱為「混合身份」，對應我們的「雙重認同」。兩項調查同樣反映「雙重認同」是香港社會的大多數，在 2019 年至 2021 年中被「只有香港人」短暫取代，並於 2021 年底再次成為主流身份。

Figure 26: Changes of scores with 'dominant identity' design

圖 26：「主要身份」評分的變動

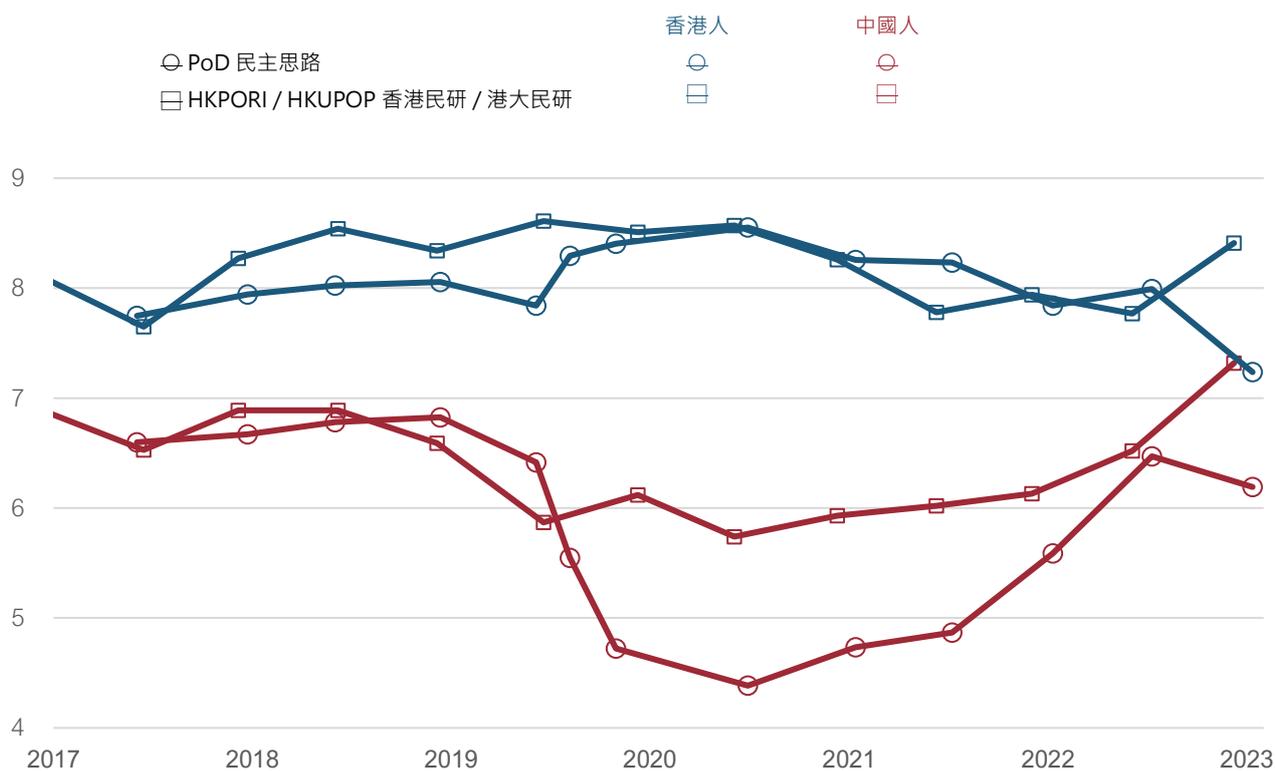
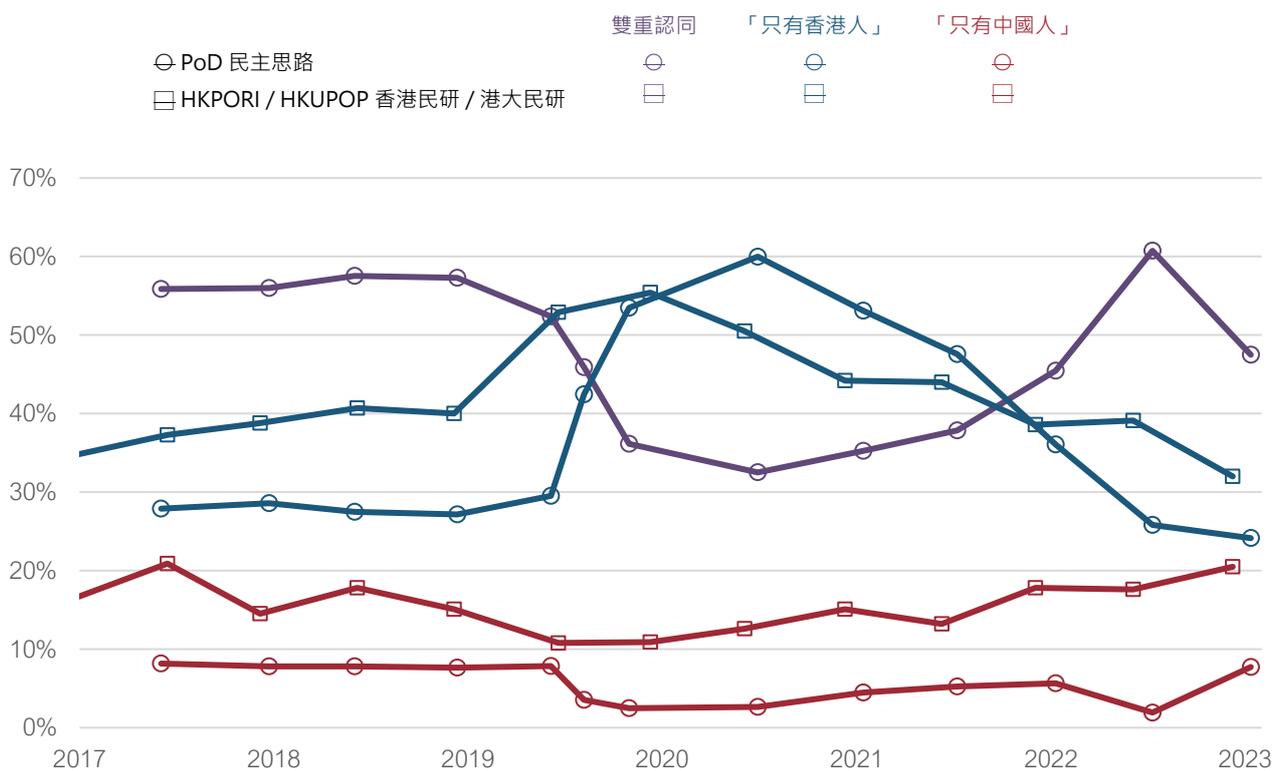


Figure 27: Changes of proportions with 'multiple identity' design  
圖 27：「多元身份」比例的變動



# 「一國兩制」指數

## 項目團隊

潘學智

聯席召集人 ( 研究 )

潘怡

研究主任

張達明

研究經理

陳譽仁

理事